

Philosophische Fakultät



seit 1558

Volkskunde/Kulturgeschichte

Sommersemester 2019

Sprechstunden:

Prof. Dr. Friedemann Schmoll

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Do. 9-11 Uhr

Prof. Dr. Michael Maurer

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Mi. 10-11 Uhr

Dr. Hedwig Herold-Schmidt

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Di. 12-14 Uhr

Dr. Susan Baumert

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Mo. 15-16 Uhr

Wolfgang Vogel, M.A.

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Di. 16-17 Uhr

Matthias Hensel, M.A.

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Di. 10-12 Uhr

Oliver Wurzbacher, B.A.

Im Sommersemester: regelmäßig
sowie nach Vereinbarung

Di. 15-16 Uhr

**Philosophische Fakultät
Institut für Kunst- und Kulturwissenschaften
Seminar für Volkskunde/Kulturgeschichte
Zwätzengasse 3 / 3. OG
07743 Jena
Homepage: <http://vkkg.uni-jena.de>**

Prof. Dr. Friedemann Schmoll
Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft)
Tel.: 03641 / 94 43 91
Email: friedemann-eugen.schmoll@uni-jena.de

Prof. Dr. Michael Maurer
Professur für Kulturgeschichte
Tel.: 0 36 41 / 94 43 95
E-Mail: michael.maurer@uni-jena.de

Sekretariat: Anja Barthel

Sprechzeiten: Mo. – Do. 8:30 - 12:30 Uhr

Tel.: 03641 / 94 43 90

Fax: 03641 / 94 43 92

E-Mail: vkkg-sekretariat@uni-jena.de

Wissenschaftliche Mitarbeiter:

Dr. Anita Bagus

Tel.: 03641 / 94 50 63

E-Mail: anita.bagus@uni-jena.de

Dr. Susan Baumert

Tel.: 03641 / 94 43 96

E-Mail: susan.baumert@uni-jena.de

Dr. Anne Dippel

Tel.: 03641 / 94 43 93

E-Mail: anne.dippel@uni-jena.de

Matthias Hensel, M.A.

Tel.: 03641 / 94 43 93

E-Mail: matthias.hensel@uni-jena.de

Dr. Hedwig Herold-Schmidt

Tel.: 03641 / 94 43 94

E-Mail: hedwig.herold-schmidt@uni-jena.de

PD Dr. Ira Spieker

Tel.-Nr. 0351 / 436 16 40

E-Mail: ira.spieker@mailbox.tu-dresden.de

Wolfgang Vogel, M.A.

Tel.: 03641 / 94 49 95

E-Mail: wolfgang.vogel@uni-jena.de

Oliver Wurzbacher, B.A.

Tel.: 03641 / 94 49 93

E-Mail: oliver.wurzbacher@uni-jena.de

Lehrbeauftragte:

Dr. Barbara Happe

E-Mail: Happe.Barbara@t-online.de

Dr. Juliane Stückrad

E-Mail: juliane.stueckrad@uni-jena.de

PD Dr. Sabine Wienker-Piepho

E-Mail: wienker-piepho@online.de

Lehrangebot Volkskunde/Kulturgeschichte Sommersemester 2019

Fachgebiet Volkskunde

			<u>Bachelor</u>	<u>Master</u>
V	Das Museum – Geschichte und Aktualität. Sammeln – Wissen – Vermitteln Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Do. 12-14 Uhr UHG/HS 24	BA_VK_4A	MVK 1A
S	Vom Wetter. Klima und Kultur(-wissenschaften) Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Mi. 12-14 Uhr UHG/SR 166	BA_VK_2	MVK 4 MWVK
S	Museums-Lektüren. Texte zu Theorie und Praxis Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Mi. 16-18 Uhr UHG/SR 164	BA_VK_4B	MVK 1B MVK 2 MWVK
S	Formen des Vergessens. Annäherungen an die Jenaer Denkmaltopographie Matthias Hensel, M.A.	Di. 12-14 Uhr UHG/SR 219	BA_VK_2	MVK 4 MWVK
S	Vorschule der Demokratie? Alltagserfahrungen von Akteuren der Friedlichen Revolution in Jena Matthias Hensel, M.A.	Mi. 10-12 Uhr UHG/SR 163	BA_VK_4B	MVK 2 MWVK
S	Das Dorf. Volkskundliche Landpartien Wolfgang Vogel, M.A.	Di. 14-16 Uhr UHG/SR 166	BA_VK_4B	MVK 2 MWVK
S	Das kulturwissenschaftliche Praktikum Oliver Wurzbacher, B.A.	Mi. 14-16 Uhr UHG/SR 165	VKKG_Praxis	./.
S	Vom Exposé zum druckfertigen Text: Begleitung und Coaching bei der Abfassung von Qualifikationsarbeiten Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Di. 18-20 Uhr UHG/SR 219	BA_VK_2	MVK 4

S	Hundert Jahre Bauhaus – Das neue Leben Dr. Barbara Happe	Do. 10-12 Uhr UHG/SR 165	BA_VK_4B	MVK 2 MWVK
S	Das Narrativ und der homo narrans: Grundlagen der Erzählforschung PD Dr. Sabine Wienker-Piepho	Fr. 10-17 Uhr UHG/SR 29	BA_VK_2	MVK 4 MWVK
S	Klingende Objekte II: Zur Erforschung und Präsentation von Musikinstrumenten in ihrem kulturellen Kontext Prof. Dr. Tiago de Oliveira Pinto Dr. Juliane Stückrad	Di. 14-18 Uhr UHG/SR 168	BA_VK_2	MVK 3
S	1989 revisited. Stadtethnogra- phische Annäherungen an Jena PD Dr. Ira Spieker	Mo. 12-14 Uhr UHG/SR 275	BA_VK_2 BA_VK_4B	MVK 3
S	Region und Sprache: Einführung in die Dialektforschung Dr. Susanne Wiegand	Mi. 10-12 Uhr Kahlaische Str. 1	BA_VK_2	MVK 4 MWVK
S	Dorf – Feld – Flur: Namenforschung im Kontext Dr. Susanne Wiegand	Do. 8-10 Uhr Kahlaische Str. 1	BA_VK_4B	MVK 2 MWVK
S	Kolloquium für Bachelor- und Master-Absolventen Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Do. 14-16 Uhr UHG/SR 169	VKKG_BA	MWVK
S	Forschungskolloquium Prof. Dr. Christel Köhle-Hezinger	KpS nach Anmeldung und Vereinbarung		

Angebot aus der Kaukasiologie

S	Kultur im Spiegel der Sprache Dr. Diana Forker	Di. 12-14 Uhr Jenergasse 8 Raum 101	BA_VK_2	MVK 4
---	---	---	---------	-------

Fachgebiet Kulturgeschichte

		<u>Bachelor</u>	<u>Master</u>
V	Medium Brief. Form – Funktion – Geschichte Prof. Dr. Michael Maurer	Di. 8.30-10 Uhr UHG/HS 24	BA_KG_4A MKG 4A
V	Gedächtnis und Erinnerung Prof. Dr. Michael Maurer	Mi. 8.30-10 Uhr UHG/HS 24	BA_KG_2A MKG 3A
S	Freundschaftsbriefe – Liebesbriefe Prof. Dr. Michael Maurer	Di. 16-18 Uhr UHG/SR 166	BA_KG_4B MKG 4B MWKG
S	Probleme der Briefedition Prof. Dr. Michael Maurer	Mo. 16-18 Uhr UHG/SR 028	./. ./.
S	Kulturwissenschaftliche Gedächtnistheorien und gesellschaftlicher <i>memory boom</i> Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Mi. 14-16 Uhr UHG/SR 223	./. MKG 3B MWKG
S	Brief und Presse in der Geschichte: Von Briefzeitungen, Leserbriefen und Online-Leserkomentaren Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Di. 10-12 Uhr UHG/SR 258a	BA_KG_4B MKG 4B MWKG
S	Auswandererbriefe: Deutsche Migranten schreiben aus den USA und aus Brasilien Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Mo. 10-12 Uhr UHG/SR 147	BA_KG_4B MKG 4B MWKG
S	Ereignis und Erinnerung: Der Spanische Bürgerkrieg (1936-1939) Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Mo. 14-16 Uhr UHG/SR 028	BA_KG_2B MKG 3B MWKG
S	Erinnerungsspeicher: Archiv – Museum – Bibliothek Dr. Susan Baumert	Mo. 12-14 Uhr UHG/SR 219	BA_KG_2B ./.

S Kolloquium für Abschluss-
arbeiten (Bachelor/Master)
Prof. Dr. Michael Maurer/
Dr. Hedwig Herold-Schmidt/
Dr. Susan Baumert

Mo. 18-20 Uhr VKKG_BA MWKG
(nach Vereinbarung)
UHG/SR 162

Veranstaltungen für Bachelorstudierende

Modulcode	Dozent/in	Thema der Veranstaltung	
V o l k s k u n d e			
BA_VK_4 A	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Das Museum – Geschichte und Aktualität. Sammeln – Wissen – Vermitteln	V
	und		
BA_VK_4 B	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Museums-Lektüren. Texte zu Theorie und Praxis	S
	Wolfgang Vogel, M.A.	Das Dorf. Volkskundliche Landpartien	S
	Matthias Hensel, M.A.	Vorschule der Demokratie? Alltagserfahrungen von Akteuren der Friedlichen Revolution in Jena	S
	Dr. Barbara Happe	Hundert Jahre Bauhaus – Das neue Leben.	S
	PD Dr. Ira Spieker	1989 revisited. Stadtethnografische Annäherungen an Jena	S
	Dr. Susanne Wiegand	Dorf – Feld – Flur: Namenforschung im Kontext	S
BA_VK_2	zwei aus		
	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Vom Wetter. Klima und Kultur(-wissenschaften)	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Vom Exposé zum druckfertigen Text: Begleitung und Coaching bei der Abfassung von Qualifikationsarbeiten	S
	Matthias Hensel, M.A.	Formen des Vergessens. Annäherungen an die Jenaer Denkmaltopographie	S
	PD Dr. Sabine Wienker-Piepho	Das Narrativ und der homo narrans: Grundlagen der Erzählforschung	S
	PD Dr. Ira Spieker	1989 revisited. Stadtethnografische Annäherungen an Jena	S
	Dr. Susanne Wiegand	Region und Sprache: Einführung in die Dialektforschung	S
	Prof. Dr. Tiago Oliveira Pinto Dr. Juliane Stückrad	Klingende Objekte II: Zur Erforschung und Präsentation von Musikinstrumenten in ihrem kulturellen Kontext	S
	Dr. Diana Forker	Kultur im Spiegel der Sprache	S
VKKG_Praxis	Oliver Wurzbacher, B.A.	Das kulturwissenschaftliche Praktikum	S
VKKG_BA	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Kolloquium für Bachelor- und Master-Absolventen	K

Kult u r g e s c h i c h t e

BA_KG_2 A	Prof. Dr. Michael Maurer	Gedächtnis und Erinnerung	V
	und 1 aus		
BA_KG_2 B	Dr. Susan Baumert	Erinnerungsspeicher: Archiv – Museum – Bibliothek	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Ereignis und Erinnerung: Der Spanische Bürgerkrieg (1936-1939)	S
BA_KG_4 A	Prof. Dr. Michael Maurer	Medium Brief. Form – Funktion – Geschichte	V
	und 1 aus		
BA_KG_4 B	Prof. Dr. Michael Maurer	Freundschaftsbriefe – Liebesbriefe	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Brief und Presse in der Geschichte: Von Briefzeitungen, Leserbriefen und Online- Leserkomentaren	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Auswandererbriefe: Deutsche Migranten schreiben aus den USA und aus Brasilien	S
VKKG_BA	Prof. Dr. Michael Maurer Dr. Hedwig Herold-Schmidt Dr. Susan Baumert	Kolloquium für Abschlussarbeiten (Ba- chelor/Master)	K

Veranstaltungen für Masterstudierende

Modulcode	Dozent/in	Thema der Veranstaltung	
V o l k s k u n d e			
MVK 1 A	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Das Museum – Geschichte und Aktualität. Sammeln – Wissen – Vermitteln	V
	und		
MVK 1 B	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Museums-Lektüren. Texte zu Theorie und Praxis	S
MVK 2 (Seminar)	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Museums-Lektüren. Texte zu Theorie und Praxis	S
	Matthias Hensel, M.A.	Vorschule der Demokratie? Alltagserfahrungen von Akteuren der Friedlichen Revolution in Jena	S
	Wolfgang Vogel, M.A.	Das Dorf. Volkskundliche Landpartien	S
	Dr. Barbara Happe	Hundert Jahre Bauhaus – Das neue Leben.	S
	Dr. Susanne Wiegand	Dorf – Feld – Flur: Namenforschung im Kontext	S
MVK 2 (Exkursion)	Prof. Dr. Michael Maurer/ Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Exkursion Göttingen/Wolfenbüttel	Exk.
MVK 4	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Vom Wetter. Klima und Kultur(-wissenschaften)	S
	Matthias Hensel, M.A.	Formen des Vergessens. Annäherungen an die Jenaer Denkmaltopographie	S
	PD Dr. Sabine Wienker-Piepho	Das Narrativ und der homo narrans: Grundlagen der Erzählforschung	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Vom Exposé zum druckfertigen Text: Begleitung und Coaching bei der Abfassung von Qualifikationsarbeiten	S
	Dr. Diana Forker	Kultur im Spiegel der Sprache	S
MVK 3	PD Dr. Ira Spieker	1989 revisited. Stadtethnografische Annäherungen an Jena	S
	Prof. Dr. Tiago Oliveira Pinto Dr. Juliane Stückrad	Klingende Objekte II: Zur Erforschung und Präsentation von Musikinstrumenten in ihrem kulturellen Kontext	S
MWVK	Prof. Dr. Friedemann Schmoll	Kolloquium für Bachelor- und Master-Absolventen	K
	und		
		Eines der als MWVK ausgewiesenen Seminare	S

Kulturgeschichte

MKG 3 A	Prof. Dr. Michael Maurer	Gedächtnis und Erinnerung	V
	und		
MKG 3 B	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Kulturwissenschaftliche Gedächtnistheorien und gesellschaftlicher <i>memory boom</i>	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Ereignis und Erinnerung: Der Spanische Bürgerkrieg (1936-1939)	S
MKG 4 A	Prof. Dr. Michael Maurer	Medium Brief. Form – Funktion – Geschichte	V
	und		
MKG 4 B	Prof. Dr. Michael Maurer	Freundschaftsbriefe – Liebesbriefe	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Brief und Presse in der Geschichte: Von Briefzeitungen, Leserbriefen und Online-Leserkommentaren	S
	Dr. Hedwig Herold-Schmidt	Auswandererbriefe: Deutsche Migranten schreiben aus den USA und aus Brasilien	S
MWKG	Prof. Dr. Michael Maurer Dr. Hedwig Herold-Schmidt Dr. Susan Baumert	Kolloquium für Abschlussarbeiten (Bachelor/Master)	K
	und		
		Eines der als MWKG ausgewiesenen Seminare	S

Abkürzungen

V	Vorlesung: offen für alle Semester und Studiengänge
S	Seminar: kann – wenn nicht anders angegeben – von allen Studierenden belegt werden
K	Kolloquium: im Allgemeinen für Studierende, die sich auf die Bachelor- bzw. Masterarbeit vorbereiten, und für Doktoranden. Studierende anderer Semester als Gäste herzlich willkommen!
KpS	Kompaktseminar, Blockseminar: nicht in wöchentl. Rhythmus abgehaltene Lehrveranstaltung, sondern an einem oder mehreren Terminen
PrS	Projektseminar. Im Masterstudium für das Modul MVK 3 zu wählen; im BA-Studium kann es ggf. als Äquivalent zu Praktikum mit Praktikumsseminar im Bachelorstudium dienen; in diesem Fall ist es mit dem Modulcode VKKG_Praxis gekennzeichnet.

Bei der Wahl der Veranstaltungen sollten Sie unbedingt auf die Zusammensetzung der jeweiligen Module und die Frequenz des Angebots (Wintersemester oder Sommersemester) achten. Nähere Angaben dazu finden Sie in den folgenden Übersichten, in den Kommentaren zu den einzelnen Lehrveranstaltungen sowie im Modulkatalog.

Orte der Lehrveranstaltungen – Straßenabkürzungen

C.-Z.-Str. 3 = Carl-Zeiss-Straße 3 (Campus, ehem. Zeiss-Areal)

A.-B.-Str. 4 = August-Bebel-Str. 4 (ehem. „Arbeiter- und Bauernfakultät“)

E.-A.-Pl. 8 = Ernst-Abbe-Platz 8

UHG = Universitätshauptgebäude, Fürstengraben 1

Rosensäle = Rosensäle, Fürstengraben 27

HS Opt. Museum = Hörsaal Optisches Museum, Carl-Zeiß-Platz 12

Bachstraße 18 = SR Bachstraße 18k (Raum 042) oder Hörsaal

Liebe Studierende,

willkommen bei der „Volkskunde/Kulturgeschichte“ in Jena! Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis soll Ihnen als Orientierung und Hilfe dienen. Es informiert über alle Veranstaltungen, die unser Seminar anbietet.

Bitte beachten Sie, dass Sie sich für alle unsere Veranstaltungen über das elektronische Vorlesungsverzeichnis unserer Universität („Friedolin“) anmelden müssen. Sie können zwischen einer Belegung von Einzelveranstaltungen und der sog. Modulbelegung wählen. Wir empfehlen in der Regel die Modulbelegung. Manche Veranstaltungen erfordern zusätzlich eine persönliche Anmeldung. Darüber informiert Sie ebenfalls dieses kommentierte Vorlesungsverzeichnis. Bitte beachten Sie bei der Zusammenstellung Ihres Stundenplans unbedingt, dass die meisten Module nur **einmal pro Studienjahr** angeboten werden, entweder im Winter- oder im Sommersemester. Alle notwendigen Informationen dazu finden Sie in den Modulkatalogen.

Melden Sie sich bitte für alle Teile eines Moduls an, die Sie besuchen möchten. Melden Sie sich bitte nur für die Veranstaltungen an, an denen Sie tatsächlich teilnehmen wollen – Sie können eine „voreilige“ Anmeldung innerhalb bestimmter Fristen, die in „Friedolin“ angegeben sind, wieder zurückzunehmen! Für Vorlesungen gibt es keine Teilnehmerbegrenzung, für die meisten Seminare allerdings schon. Angaben hierzu finden Sie in den Kommentaren zu den einzelnen Veranstaltungen bzw. in „Friedolin“. Sollten Sie von „Friedolin“ für eine gewählte Veranstaltung nicht zugelassen worden sein, können Sie in der ersten Seminarsitzung mit den Lehrenden Rücksprache nehmen. Manchmal besteht die Möglichkeit einer nachträglichen Zulassung, sofern noch Plätze vorhanden sind.

Bitte beachten Sie bei der Anmeldung für die **Module der Kulturgeschichte**: Beide Teile eines Moduls müssen im allgemeinen im gleichen Semester absolviert werden, da diese Module in der Regel aus einem allgemeineren, überblicksartig angelegten ersten Teil (A beim Modulcode) bestehen sowie einem zweiten, in dem die im ersten Teil erworbenen Kenntnisse – oft exemplarisch anhand eines wichtigen Teilaspekts (B beim Modulcode) – vertieft werden. – Beachten Sie bitte auch, dass es Seminare nur für BA-Studierende bzw. nur für MA-Studierende gibt!

Belegung von Veranstaltungen/Prüfungsanmeldung:

Von der **Belegung** der Lehrveranstaltung zu unterscheiden ist die **Anmeldung zu den Modulprüfungen**. Es handelt sich hier um zwei voneinander unabhängige und **getrennte Vorgänge!**

Nach Ihrer Anmeldung zur Lehrveranstaltung folgt die Zulassung zur Teilnahme, entweder durch „Friedolin“ oder in Einzelfällen „manuell“ durch die Lehrenden. Danach ist die Anmeldung zur Modulprüfung vorzunehmen (zu den Fristen vgl. die Homepage des Prüfungsamts). Auch für die Modulprüfung müssen Sie von den Lehrenden zugelassen werden. Dies erfolgt – sofern Sie die Voraussetzungen erfüllen, die zu Beginn der Veranstaltungen bekannt gegeben werden –, gegen Ende der Vorlesungszeit.

Für die Modulprüfungen melden Sie sich in „Friedolin“ auf elektronischem Wege an, ggf. auch in Papierform im Prüfungsamt (ASPA). Gemäß einschlägiger Urteile des Verwaltungsgerichts dürfen Sie ohne gültige Prüfungsanmeldung an **keiner** Modulprüfung teilnehmen. Prüfungen, zu denen Sie sich angemeldet haben, zu denen Sie aber nicht antreten können oder wollen, können Sie wieder abmelden. Die entsprechenden Fristen finden Sie auf der Seite des Prüfungsamts. Wird eine Prüfungsanmeldung zu einer Prüfung, zu der Sie nicht antreten, nicht rückgängig gemacht, können Sie sich in den Folgesemestern zu dieser Modulprüfung **nicht anmelden!** Bitte beachten Sie auch, dass die Anmelde- und Abmeldefristen je nach Fakultät variieren können. Dies betrifft möglicherweise all diejenigen, deren Zweitfach nicht in der Philosophischen Fakultät angesiedelt ist.

Hinweis für Masterstudierende: Für das Modul MVK 2, Modulteil Exkursionsprotokolle gilt folgende Vorgehensweise: Sie melden sich für den Prüfungsteil „Exkursionsprotokolle“ in dem Semester an, in dem Sie die letzte Exkursion absolvieren. Sollten Sie alle drei Exkursionen im Rahmen eines Exkursionsseminars (und damit in einem Semester) machen, dann melden Sie sich unter der entsprechenden Prüfungsnummer an.

Wir wünschen Ihnen viel Spaß bei der Auswahl, Freude beim Studium und ein gutes Semester.

Und vergessen Sie nicht: Pflicht ist nicht alles – unser Institut, die Fachschaft und die gesamte Universität bieten eine große und bunte Fülle von Vorträgen und Tagungen an, zu denen Sie herzlich eingeladen sind!

Das Fach Volkskunde/Kulturgeschichte

Das Studienfach *Volkskunde/Kulturgeschichte* besteht aus den Teilfächern *Volkskunde* und *Kulturgeschichte*. Beide werden sowohl im BA- als auch im MA-Studiengang gleichgewichtig studiert; die Abschlussarbeit wird in einem der beiden Teilfächer verfasst. Weitere Informationen dazu finden Sie im Anhang. Verlinkungen zu Studien- und Prüfungsverordnungen sind auf der Seite des Akademischen Prüfungsamtes (ASPA) aufgelistet. Die Modulkataloge können Sie über „Friedolin“ einsehen.

Was ist Volkskunde/Empirische Kulturwissenschaft?

Volkskundliche Kulturwissenschaft ist eine kleine Wissenschaft mit einem großen Anliegen: Sie dividiert die historische Gewordenheit von Kultur und ihre Präsenz in der Gegenwart nicht auseinander, sondern reflektiert stets beide Perspektiven mit. Während andere Wissenschaften „Kultur“ auf Künste oder Hochkultur verengen, umfasst unser offener Kulturbegriff die Totalität menschlicher Lebenszusammenhänge – „the whole way of life“ (Raymond Williams), Lebensweisen und menschliche Vorstellungswelten, die Grundlagen, auf denen Menschen zusammenleben und ihr Dasein organisieren. Kurzum: Ein volkskundlich-ethnologischer Kulturbegriff fasst Currywurst und Glauben, Heimat und Fremde, Jugendkulturen und Traditionen zusammen. Im Zentrum des Faches, das auch als Europäische Ethnologie oder Kulturanthropologie geläufig ist, bezeichnet damit Kultur die Vielzahl an Antworten, die Menschen finden, um ihr Leben zu bewältigen und ihm Sinn zu stiften. Volkskunde erforscht kulturelle Prozesse – Fremdes und Vertrautes, Globales und Lokales, Populäres und Besonderes. Im Mittelpunkt steht dabei ein offener Kulturbegriff, der am alltäglichen Leben selbst, den Denkweisen, Erfahrungen und Lebensformen von Menschen ansetzt.

Für Kultur hat Tzvetan Todorov in Kontrast zu populären und häufig populistischen Vorstellungen von geschlossenen „Kulturkreisen“ oder dem „Kampf der Kulturen“ das Bild eines „Schwemmlandes“ gezeichnet, in dem das Wesen von Kultur sehr viel angemessener eingefangen wird. Kultur ist menschengemacht und damit wandelbar – immer jedoch ambivalent zwischen Beharrung und Dynamik, Freiheit und Zwang, Verbindlichkeit und Innovation. Jeder Mensch wird in eine Kultur hineingeboren, die er sich nicht aussuchen kann; aber er vermag sich mit ihr auseinanderzusetzen und sie zu gestalten und zu verändern. Als Aufgabe kulturanthropologischer Wissenschaft hat Clifford Geertz eine in jeder Hinsicht bereichernde Herausforderung benannt, die stets auch das Eigene relativiert, nämlich „uns mit anderen Antworten vertraut zu machen, die andere Menschen (...) gefunden haben, und diese Antworten in das jedermann zugängliche Archiv menschlicher Äußerungsformen aufzunehmen.“

Aus einem solchen Verständnis als transdisziplinäre Schnittfeld-Disziplin ergeben sich für die Volkskunde belebende Berührungspunkte und produktive Nachbarschaften zu anderen Menschenwissenschaften wie der Soziologie, Geschichte, Psychologie, Kunstgeschichte, den Philologien, Medienwissenschaften u.v.a. Hieraus resultieren auch die Forschungsfelder: Lebensformen und Lebensweisen (Wohnen, Kleidung, Essen, etc.), Mensch-Natur-Beziehungen, Alltag und Fest/Ritual, Fremdes und Eigenes, kulturelle Identitäten in komplexen Gesellschaften, Geschlechter, Generationen, Verwandtschaft, Gesellschaft, Glaube und Aberglaube, materielle Kultur, ländliche und urbane Kulturen, Historische Anthropologie u.a.

Somit zielt der wissenschaftliche Blick hier insbesondere auf konkrete Lebenswelten, Erfahrungsräume und Alltage von Menschen. Volkskunde operiert daher vorwiegend mit qualitativen ethnographischen Methoden, die Nähe zum Feld ermöglichen – teilnehmender Beobachtung (Feldforschung), Interviews, historischem Handwerkszeug sowie hermeneutischen Verfahren der Bild- und Objektanalyse.

Was ist Kulturgeschichte?

Kulturgeschichte geht aufs Ganze: Sie will den Menschen historisch verstehen. „Was ich bin, bin ich geworden“ (Johann Gottfried Herder). Im Gegensatz zur Philosophie, deren Universalitätsanspruch beim Denken ansetzt, nimmt die Kulturgeschichte die Lebenspraxis zum Ausgangspunkt. Im Gegensatz zur (herkömmlichen) Geschichtswissenschaft setzt sie nicht beim Staat oder bei der Gesellschaft an, sondern bei der Kultur, d. h. beim Gesamtzusammenhang unserer Lebensformen und Denkweisen. Während der Kulturbegriff in der deutschen Alltagssprache immer noch etwas mit dem Schönen und Guten zu tun hat (Peter Burke: „opera house culture“), ist der Kulturbegriff der Wissenschaftssprache am strukturellen Zusammenhang des „selbstgesponnenen Gewebes“ (Clifford Geertz, Max Weber, Wilhelm von Humboldt) unserer Symbolwelten orientiert. Es kommt also darauf an, Begriffe und Kategorien zu finden, die geeignet sind, die undurchschaubaren Zusammenhänge des Alltagslebens aufzuhellen.

Dafür stellt Kulturgeschichte ein flexibles Instrumentarium bereit. Begriffliche Kerne der Jenaer Kulturgeschichte sind zum Beispiel ‚Medium‘ und ‚Institution‘. Kulturelle Zusammenhänge lassen sich erschließen, indem man, von der menschlichen Sinnesausstattung ausgehend, die Medien des Auges und des Ohres in ihrer historischen Entfaltung in den Blick nimmt (Hörfunk, Film, Fernsehen, Internet usw.). Aus der Einsicht in die Kulturmächtigkeit der heutigen Medien kann man sich zurücktasten in die Medienwelt der Vergangenheit (Tagebuch, Brief, Buch, Zeitschrift usw.). Durch Institutionen bedingte Ausprägungen von Kultur

führen beispielsweise zur Beschäftigung mit Universität, Hof oder Kirche. Damit stehen auch schon soziale Formen kultureller Vergesellschaftung auf dem Programm: Adel, Bürger, Bauern und Arbeiter verwirklichten in der Vergangenheit jeweils eigene Formen menschlicher Kultur. Auch das Verhältnis von Mann und Frau ist kategorial hervorgehoben (Kulturgeschichte der Sexualität). Traditionelle kulturelle Entwicklungszusammenhänge wie der nationale, der für die Neuzeit so wichtig geworden ist, kommen ebenfalls ins Spiel, doch führt deren Berücksichtigung sogleich zu Fragestellungen wie Kulturaustausch, Kulturtransfer, Kulturwandel – und nach der Bedeutung des Nationalen in Konkurrenz mit dem Regionalen einerseits, mit dem Transnationalen andererseits. Praxis bedeutet hier: Berücksichtigung der Lebensformen des Reisens und des Schreibens über Reisen, Wahrnehmung der Formen kulturellen Austausches in Symbolwelten (Fest und Feier, Riten, symbolische Handlungsgestalten).

Kulturgeschichte ist also Geschichte im Sinne einer Akzentuierung historisch sich entwickelnden Menschseins, teilt jedoch mit anderen Kulturwissenschaften das Interesse am theoretischen Zusammenhang. Insofern spielen dann auch die Klassiker und ihre Theorien eine Rolle – insbesondere die historisch denkenden wie Norbert Elias oder Aby Warburg. Aber zentral bleibt die Beschäftigung mit dem „handelnden, strebenden und dulddenden Menschen“ (Jacob Burckhardt).

Fachspezifische Schlüsselqualifikationen (FSQ) im Bachelorstudiengang

In der Volkskunde/Kulturgeschichte werden die fachspezifischen Schlüsselqualifikationen in den Seminaren integriert vermittelt. Dazu halten Sie im Rahmen der Lehrveranstaltung einen mündlichen Vortrag. Üblicherweise befasst sich dieser mit demselben Thema, zu dem Sie auch Ihre Hausarbeit (= Modulprüfung) schreiben. Die Bestätigungen für die FSQ-Referate werden am Ende der Vorlesungszeit vergeben. Formulare dafür finden Sie auf der Seite des ASPA oder in unserem Sekretariat.

Exkursionen im Bachelorstudiengang

Die Studienordnung sieht vier Exkursionstage für Studierende im Kernfach und drei Exkursionstage für Studierende im Ergänzungsfach vor. Sollten Sie Seminare besuchen, in deren Rahmen Exkursionen vorgesehen sind, so zählen diese zu den oben genannten drei bzw. vier Pflichtexkursionen. Anmeldung jeweils im Sekretariat; der Eigenanteil ist vor Antritt der Exkursion zu zahlen. Die Exkursionsscheine sind bei der Anmeldung zur Bachelorarbeit im Prüfungsamt vorzulegen.

Wer an einer Exkursion teilnehmen möchte, muss sich verbindlich und mit Adresse in die jeweilige Teilnehmerliste im Sekretariat eintragen. Danach erhält jeder Teilnehmer vom Dezernat Finanzen eine Rechnung über die Höhe des Eigenanteils zugeschickt, der **vor Antritt** der Exkursion zu bezahlen ist.

Ob ein Exkursionsbericht verlangt wird, entscheiden die jeweiligen Dozentinnen und Dozenten.

Informationen zum Praxismodul im Bachelorstudiengang

Das Praxismodul im Bachelorstudiengang besteht in der Regel aus einem sechswöchigen Praktikum, das mit einem Praktikumsbericht dokumentiert wird (nicht benotet, sondern „bestanden/nicht bestanden“) und der Teilnahme an einem einschlägigen Seminar, das jeweils (und nur!!) im **Sommersemester** angeboten wird. Das Seminar kann entweder vor oder nach dem Praktikum absolviert werden. Der Praktikumsbericht sollte zeitnah nach dem Praktikum abgegeben werden, spätestens aber am letzten Tag des „offiziellen“ BA-Studiums (also: 30. September/31. März).

Modul MVK 3 (Empirische Forschung) im Masterstudiengang

Das Modul MVK 3 (Empirische Forschung) erstreckt sich über zwei Semester. Im zweiten Semester ist die Modulprüfung anzumelden (Hausarbeit oder mediale Präsentation). Sie können dieses zweisemestrige Modul sowohl im Sommersemester als auch im Wintersemester beginnen. Im Sommersemester 2019 werden Prof. Dr. Tiago de Oliveira Pinto und Dr. Juliane Stückrad ihr Projektseminar abschließen. Neu beginnt im April 2019 das Projektseminar von Frau PD Dr. Ira Spieker.

Hinweis für Masterstudierende zu Modul MVK 2

Das Modul MVK 2 beinhaltet 3 Exkursionstage, die Modulprüfung dazu besteht aus Exkursionsprotokollen. Bitte melden Sie die Prüfung in dem Semester an, in dem Sie die letzte Exkursion absolvieren. Protokolle zu Exkursionen, die in vorangegangenen Semestern absolviert wurden, können und sollten Sie zeitnah abgeben. Sind alle Exkursionsprotokolle abgegeben und benotet, wird die Note dem ASPA übermittelt.

Hinweis zur Vorbereitung von BA- und MA-Arbeiten

Wenn die Abschlussarbeiten näher rücken, sollten Sie zunächst überlegen, in welchem Teilfach des Studiengangs Sie die Arbeit schreiben möchten. Sollten Sie sich unsicher sein, stehen Ihnen die Sprechstunden aller Lehrenden offen. Gerne können Sie beliebig oft (auch ohne dass Sie die Veranstaltung formell belegen) in beiden Kolloquien „schnuppern“ und sich ggf. Anregungen holen. Für das weitere Prozedere gelten folgende Termine:

- Spätestens 2 Monate vor Anmeldung: Entscheidung, in welchem Teilfach die Arbeit geschrieben werden soll.
- Spätestens 6 Wochen vor Anmeldung: Besprechung möglicher Themen in der Sprechstunde. Festlegung des Themas
- Spätestens 3 Wochen vor Anmeldung: Abgabe eines Exposés
- Spätestens 2 Wochen vor Anmeldung: Besprechung des Exposés mit dem Erstprüfer

Bitte beachten Sie dazu auch das Coaching-Seminar für Qualifikationsarbeiten.

Fachgebiet Volkskunde

**V Das Museum –
Geschichte und Aktualität.
Sammeln – Wissen – Vermitteln
Prof. Dr. Friedemann Schmoll**

**Do. 12-14 Uhr
UHG/HS 24
Beginn: 11.04.2019**

Bachelor	BA_VK 4 A
Master	MVK 1 A

95% der Museen weltweit sind nach dem Zweiten Weltkrieg entstanden! Sie sind freilich nicht erst in jüngerer Vergangenheit zu rezenten Orten gesellschaftlicher Selbstverständigung geworden. Als Institution und Medium des kulturellen Gedächtnisses moderner Gesellschaften fungiert das Museum spätestens mit der Ausbildung der „Wunderkammer“ in der Renaissance als Erläuterungsgehilfe, um die Beziehungen von Gesellschaften zu ihrer Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft zu interpretieren und zu ordnen. Seither hat sich eine unerschöpfliche Vielfalt von Typen und Erscheinungsformen herausgebildet: National-, Kunst-, Naturkunde-, Heimat-, Kriegs- und Militär-, Ethnologie-, Firmen-, Freilicht-, Universitätsmuseen u.v.a. Hinzu kommen museale Präsentations- und Inszenierungsformen in Ausstellungen, Gedenkstätten etc. Gegenwärtig – und dies unterstreicht die Erneuerungskraft dieser Erinnerungsinstitution und ihre Bedeutung! – sind zahlreiche neue Formen, Aufgaben und Funktionen zu beobachten.

Die Vorlesung rückt Genese und Aktualität des Museums als Ort der Imagination und Erkenntnis in den Mittelpunkt. Es geht in der Vorlesung nicht nur vordergründig um Geschichte und Relevanz wichtiger Museumstypen, sondern auch um ein Verständnis der Zusammenhänge zwischen Prozessen des beschleunigten gesellschaftlichen Wandels und der Logik des Bewahrens als spezifisch moderne Zeit-Verhältnisse – also um Zusammenhänge zwischen Sammeln und Vernichten, Schwund und Erinnerung, Wandel und Musealisierung als gesellschaftliche Symptome. Und natürlich geht es um das Museum als Schauplatz politischer und gesellschaftlicher Auseinandersetzung.

Worin gründen Faszination und Anziehungskraft des Museums? Seine spezifische Sprache ist eine der Dinge und ihrer ästhetischen Anschauung: Schauen, Staunen, Erkennen, Wissen, Zeigen, Vermitteln.... Warum sammeln Menschen? Die Vorlesung thematisiert nach einer Bestimmung des „homo collector“ die musealen Praktiken des Sammelns, Bewahrens, Deponierens, Zeigens, Forschens und Vermitteln, also den Wissens-, Bildungs- und Lernort sowie anhand zahlreicher aktueller Beispiele und Debatten maßgebliche Theorien und Kontroversen der Musealisierung, der Museumsdinge und des Ausstellens.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Regelmäßige Teilnahme an der Vorlesung. Die Modulprüfung besteht in einer Klausur am 11. Juli.

Einführende Literatur

Gottfried Korff: Museumsdinge. deponieren – exponieren, Köln u.a. 2002. Anke te Heesen: Theorie des Museums. Eine Einführung, Hamburg 2012. Krzysztof Pomian: Der Ursprung des Museums. Vom Sammeln, Berlin 1998. Markus Walz (Hrsg.): Handbuch Museum. Geschichte, Aufgaben, Perspektiven, Stuttgart 2016.

S Vom Wetter.

Klima und Kultur(-wissenschaften)

Prof. Friedemann Schmoll

Mi. 12-14 Uhr

UHG/SR 166

Beginn: 10.04.2019

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4, MWVK

Alle reden vom Wetter – wir auch! Nicht nur, aber erst recht in Zeiten des anthropogen bedingten Klimawandels sind auch Kulturwissenschaften in vielfältiger Hinsicht zuständig für Wetter: Die globale Erwärmung – begleitet von Reflexen zwischen Realitätsleugnung bis Alarmismus – konfrontiert Kulturen und Gesellschaften mit neuen und kaum absehbaren Herausforderungen. Eine Auseinandersetzung mit historischen Erfahrungen („Kleine Eiszeit“, Ausbruch des indonesischen Vulkans Tambora 1815, Naturkatastrophen u.a.) lohnt, um auch im Zeitalter des „Anthropozän“ geistige, soziale und kulturelle Folgen meteorologischer Veränderungen in ihren komplexen Dimensionen einordnen zu können. Kulturwissenschaften besitzen die wichtige Funktion, Befunde der Klimaforschung in ihren sozialen und kulturellen Auswirkungen einschätzbar zu machen – für Fragen des gesellschaftlichen Stoffwechsels mit Natur und Folgen der Naturbeherrschung, Schutz und Fürsorge natürlicher Lebensgrundlagen und Fragen künftigen menschlichen Lebens.

Wetter macht Geschichte! Wie erleben und deuten Menschen Wetterereignisse, Klima und dessen Wandel in Vergangenheit und Gegenwart? Welchen Sitz nimmt das Wetter in der Alltagswahrnehmung unterschiedlicher sozialer Gruppen und den Wissenskulturen von Gesellschaften ein? Welche magischen oder wissenschaftlichen Weltbilder korrespondieren mit welchen Formen des Wetterwissens und der Zukunftsprognostik? Welche zyklischen Zeitordnungen vermitteln Jahreszeiten? Wie können über Erfahrung und Erzählung meteorologischer Verhältnisse Mensch-Umwelt-Beziehungen zwischen Angst und Abhängigkeit erforscht werden?

Im Seminar werden historische und gegenwärtige Erfahrungen mit Klima und Wetter untersucht. Auf dem Fundament der historischen Klimaentwicklung und -forschung können historische Beispiele von Naturkatastrophen und Wetterereignissen in den Blick genommen werden – die „Kleine Eiszeit“ und ihre kulturellen Folgen oder der Ausbruch des Vulkans Tambora 1815 mit seinen globalen Konsequenzen. Es geht um Wetterdeutungen in magischen und wissenschaftlichen Wissensordnungen, um die Entwicklung der Wettervorhersage zwischen bäuerlicher Zukunftsvorsorge und medialer Eventisierung, um Zusammenhänge zwischen Wetter, Suizid, Kleidung u.a. Nicht zuletzt: Wie erfahren, deuten und erzählen Menschen heute globale Ereignisse wie den Klimawandel?

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten
Regelmäßige Teilnahme und Hausarbeit.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Peter Winch: Was heißt „eine primitive Gesellschaft verstehen“?, in: Hans G. Kippenberg/Brigitte Luchesi (Hrsg.): Magie. Die sozialwissenschaftliche Kontroverse über das Verstehen fremden Denkens, Frankfurt am Main 1987, S. 73-119. Wolfgang Behringer: Kulturgeschichte des Klimas. Von der Eiszeit bis zur globalen Erwärmung, 5. Aufl., München 2010. Nico Stehr/Hans von Storch: Klima, Wetter, Mensch, München 1999. Harald Welzer/Hans-Georg Soeffner/Dana Giesecke (Hrsg.): KlimaKulturen. Soziale Wirklichkeiten im Klimawandel, Frankfurt am Main 2010. Johannes Ebert/Andrea Zell (Hrsg.): Klima Kunst Kultur. Der Klimawandel in Kunst und Kulturwissenschaften, Göttingen 2014.

S Museums-Lektüren
Texte zu Theorie und Praxis
Prof. Dr. Friedemann Schmoll

Mi. 16-18 Uhr
UHG/SR 164
Beginn: 10.04.2019

Bachelor	BA_VK 4 B
Master	MVK 1 B, MVK 2, MWVK

Nach dem eher traditionellen Verständnis des Internationalen Museumsrates (ICOM) ist das Museum eine öffentliche gesellschaftliche Einrichtung des Sammelns, der Erforschung, des Bewahrens und Vermittelns von Natur- oder Kulturerbe. Darüber hinaus freilich hat das Museum als Ort der Befremdung, des Staunens, der Reflexion und (wissenschaftlichen) Erkenntnis sowie gesellschaftlicher

Selbstverständigung in den vergangenen Jahrhunderten längst bemerkenswerte Erneuerungskraft und Vielfalt entwickelt. Noch nie war die Zahl von Museumsgründungen und Museumsbesuchen so hoch wie heute. Seine Faszination liegt sicherlich in der unmittelbaren Begegnung und ästhetischen Auseinandersetzung mit den Museumsdingen und den Welten, die diese zugänglich machen.

Die Lehrveranstaltung ist als Lektüreseminar konzipiert, begleitet vertiefend die Vorlesung zum Museum, kann aber auch eigenständig besucht werden. Im Mittelpunkt stehen Lektüre, Bearbeitung und Diskussion klassischer und aktueller Schlüsseltexte zum Museum als Ort gesellschaftlicher Selbstverständigung und Institution des kulturellen Gedächtnisses.

Es geht um Ursprünge und Funktionen des Sammelns, Bedeutungen von Sammlungen als Orte des Wissens und der Wissenschaft, die Bestimmung des Museums als Institution des kulturellen Gedächtnisses, Zusammenhänge zwischen Wegwerfgesellschaft und Bewahrkultur, Fortschritt und Musealisierung sowie Theorien von Dingen und Objekten, des Zeigens und Vermittelns, Erzählens und Inszenierens sowie aktuell diskutierte Ausstellungs- und Museumstheorien.

Längst haben sich in Verständigungsprozessen zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit zu den klassischen musealen Funktionen der kulturellen Wertbildung und Repräsentationen solche des Aushandelns und der gesellschaftlichen Intervention hinzugesellt. Zentrale Fragen der Erinnerungskultur, gesellschaftlicher Sinnstiftung und zeitgenössischer Problemlagen wurden im Museum als einer „Schule des Befremdens“ (Peter Sloterdijk) thematisiert: Kolonialismusdebatten, Natur, Globalisierung und Migration, Aspekte nationaler und kultureller Identitäten im wiedervereinigten Deutschland, die Vergangenheit des Nationalsozialismus. Diese sollen anhand von Texten aus Theorie und musealer Praxis zu aktuellen Beispielen herausgearbeitet und diskutiert werden.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Regelmäßige Teilnahme und Hausarbeit als Modulprüfung.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Die Museumslektüren stehen zu Beginn des Semesters im Elektronischen Semesterapparat zur Verfügung.

**S Kolloquium für Bachelor- und
Masterabsolventen der Volkskunde
(Empirische Kulturwissenschaft)
Prof. Dr. Friedemann Schmoll**

**Do. 14-16 Uhr
UHG/SR 169
Beginn: 11.04.2019**

Bachelor	VKKG_BA
Master	MWVK

Am Ende des Studiums steht als Schlussakkord eine Bachelor- oder Masterarbeit, in der eigenständig ein kulturwissenschaftliches Thema bearbeitet wird. Was ist hierbei an Kriterien wissenschaftlicher Argumentation und handwerklichen Arbeitens zu berücksichtigen (Themenwahl, Problembewusstsein, Fragestellungen, methodische Bearbeitung, sprachliche und formale Ausarbeitung, Reflexionsniveau etc.)?

Das Kolloquium begleitet die Entstehung der laufenden Abschlussarbeiten. Im Zentrum steht die Präsentation und Diskussion der individuellen Arbeiten. Das Kolloquium versteht sich als Werkstatt, in der die Gelegenheit geboten wird, Fragen und Themen zu entwickeln und ihre kulturwissenschaftliche Bearbeitung und Umsetzung gemeinsam zu erörtern. Außerdem werden Grundlagen wissenschaftlichen Arbeitens und Schreibens thematisiert.

Die Teilnahme in demjenigen Semester, in dem die Qualifikationsarbeit verfasst wird, ist Pflicht, ebenso die Vorstellung des Themas im Kolloquium. Interessierte, die sich in Vorbereitung auf ihre Abschlussarbeit befinden, sind herzlich Willkommen!

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten
Regelmäßige Teilnahme, Präsentation der Abschlussarbeit.

Einführende Literatur

Wolf-Dieter Narr/Joachim Stary (Hrsg.): Lust und Last des wissenschaftlichen Schreibens. Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer geben Studierenden Tips, Frankfurt am Main 1999.

S Formen des Vergessens. Annäherungen an die Jenaer Denkmaltopographie **Di. 12-14 Uhr**
Matthias Hensel M.A. **UHG/SR 219**
Beginn: 09.04.2019

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4, MWVK

Das Seminar möchte den Wahrnehmungswandel von Jenaer Denkmälern nachspüren, vergessene Denkmäler aufsuchen und auf unterschiedliche Formen des Vergessens befragen. Dafür sollen zunächst wichtige Theorien und Konzepte zum Erinnern und Vergessen vorgestellt sowie Einführungen in die Themen Denkmal, Denkmalschutz und Denkmalpflege gegeben werden. In Zusammenarbeit mit der Unteren Denkmalschutzbehörde werden wir praktische Ansätze und Methoden kennenlernen und anwenden. Darüber hinaus wird uns das Team Denkmalschutz der Stadt Jena Einblicke in Aufgaben und Arbeitsweisen der Denkmalpflege in Thüringen geben und dabei u.a. klären, wann ein Objekt unter Denkmalschutz gestellt wird, welche geschützten Denkmäler es innerhalb der Stadtgrenzen gibt oder was eigentlich das Denkmalbuch ist.

Ziel wird es sein, Formen des Vergessens anhand selbstgewählter Denkmäler in einer wissenschaftlichen Seminararbeit aufzuzeigen. Wo die hierfür nötigen Recherchen und Forschungen ansetzen können, soll im Verlauf des Semesters geklärt werden. Zu diesem Zweck werden wir einzelne Objekte der Jenaer Denkmalslandschaft genauer betrachten und vor allem nach den psychologischen, sozialen sowie politischen Rahmenbedingungen und Motiven fragen, die Denkmäler in Vergessenheit geraten lassen.

Formen des Vergessens, wie sie Aleida Assmann beschreibt, lassen sich auch anhand der Jenaer Denkmaltopographie aufzeigen, sei es z. B. anhand der teilweise recht willkürlich angebrachten Gedenktafeln an ehemaligen Wohnstätten zu ehrender Persönlichkeiten, der seit 1992 im Depot der Universitätskustodie verwahrten Karl-Marx-Büste von Willi Lammert oder eines vergessenen Denkmalensembles im Metztal.

Intentional errichtete Denkmäler sind ihrem Wesen nach jedoch statisch, stationär und auf Dauer angelegt. Als Zeugnisse der kulturellen Entwicklung der Menschheit sind sie Ausdruck des jeweiligen Zeitgeistes, der in ihnen die Essenz gesellschaftlichen Erbes bewahrt sehen will. Damit verkörpern Denkmäler Beständigkeit, Ortsbezogenheit und Beharrungswillen, um nicht zu sagen Widerständigkeit gegen Veränderungen in einer sich stetig verändernden Welt. Sie stehen also nicht nur für etwas, sondern auch gegen den Wandel, der auch sie zur Disposition stellen, vergessen, verändern, zerstören, umdeuten kann. Selbst nachträglich zu Baudenkmalern, Bodendenkmälern, Denkmalensembles oder Denkmallandschaften deklarierte Objekte werden dies zunächst auf unbestimmte Zeit, bis sie dem Laufe der

Geschichte anheim fallen. Dieses zwiespältige Verhältnis wird durch Formen des Erinnerns bzw. Vergessens immer wieder neu ausgehandelt. Um sie im kollektiven Gedächtnis zu bewahren, können Denkmäler bspw. unter Denkmalschutz gestellt, privat oder öffentlich erinnert, mit Hinweistafeln versehen, gepflegt oder besonders exponiert werden. Doch was auch weiterhin als denkwürdig erinnert oder auch nur bewahrt werden soll, hängt immer davon ab, welcher Wert ihm beigemessen wird bzw. ob das Denkmal selbst sowie die darüber transportierten Inhalte weiterhin akzeptiert und geteilt werden.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Erinnern und Vergessen: Aleida Assmann: Formen des Vergessens, Göttingen 2016. Ingeborg Siggelkow (Hrsg.): Gedächtnisarchitektur. Formen privaten und öffentlichen Gedenkens, Frankfurt am Main 2001. Harald Weinrich: Lethe. Kunst und Kritik des Vergessens, München 1998. Jan Assmann: Das kulturelle Gedächtnis, 8. Aufl., München 1997. Maurice Halbwachs: Das kollektive Gedächtnis (1939), Frankfurt am Main 1991. *Denkmäler*: Dieter J. Martin u.a. (Hrsg.): Handbuch Denkmalschutz und Denkmalpflege – einschließlich Archäologie, Recht, fachliche Grundsätze, Verfahren, 4. Aufl., München 2017. Historische Spurensuche im Jenaer Stadtwald. Steine – Denkmale – Orte – Ereignisse – Personen – Geschichte(n), hrsg. vom Kommunal-Service Jena, Jena 2008. Jürgen John u.a. (Hrsg.): Jena. Ein nationaler Erinnerungsort?, Köln u.a. 2007. Friedemann Schmoll: Denkmal. Skizzen zur Entwicklungsgeschichte eines öffentlichen Erinnerungsmediums, in: Jahrbuch für deutsche und osteuropäische Volkskunde 47 (2005), S. 1-15. Thomas H. von der Dunk: Das Deutsche Denkmal. Eine Geschichte in Bronze und Stein vom Hochmittelalter bis zum Barock, Köln u.a. 1999. Reinhart Koselleck u.a. (Hrsg.): Der politische Totenkult. Kriegerdenkmäler in der Moderne, München 1994. Dokumente zur Erinnerung an den Jenaer Denkmalsturz 1991/92 anlässlich des 175. Geburtstags von Karl Marx am 5. Mai 1993, hrsg. vom Jenaer Forum für Bildung und Wissenschaft, Jena 1993. Helmut Scharf: Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals, Darmstadt 1984. Rudolf Zießler: Jena, in: Eckardt Götz (Hrsg.): Schicksale deutscher Baudenkmale im Zweiten Weltkrieg, Bd. 2, Berlin 1978, S. 512–520.

**S Vorschule der Demokratie?
Alltagserfahrungen von Akteuren
der Friedlichen Revolution in Jena
Matthias Hensel M.A.**

**Mi. 10-12 Uhr
UHG/SR 163
Beginn: 10.04.2019**

Bachelor	BA_VK 4 B
Master	MVK 2, MWVK

In Kooperation mit dem Thüringer Archiv für Zeitgeschichte (ThürAZ) wird das Seminar die Entwicklung hin zur Friedlichen Revolution in Jena beleuchten und ihren Stellenwert für das lokale Selbstverständnis heute untersuchen. Methodisch geht es dabei um eine für Alltags-, Lokal- und Regionalgeschichte wichtige Einführung in das Arbeiten im Archiv sowie in qualitative Methoden der Oral History und Zeitzeugenbefragung (Interviews u.a.). Der „Runde Tisch“ soll dabei besonders in den Blick genommen und damalige Diskussionsfelder sowie Erinnerungsdiskurse nachgezeichnet werden. Hierfür bieten vor allem die Bestände des ThürAZ sowie die Publikationen der Geschichtswerkstatt Jena e.V. wichtige Grundlagen. Darüber hinaus gilt es, potentielle GesprächspartnerInnen zu recherchieren und im Zeitzeugengespräch zu Wort kommen zu lassen. Um zu erfahren, wie die Akteure den Herbst und Winter 1989/90 erinnern, können zudem bereits geführte Interviews herangezogen werden. Ziel des Seminars ist es, die gewonnenen Ergebnisse zum Tag der Stadtgeschichte oder in begleitenden Veranstaltungen zu präsentieren.

Schon vor der Friedlichen Revolution 1989/90, die als ein maßgeblicher Faktor zum Ende der SED-Diktatur und der Wiedervereinigung beider deutscher Staaten beitrug, zeichnete sich der Niedergang des SED-Regimes ab. Die Fälschungen der Kommunalwahlen im Mai 1989, die auch für Jena nachgewiesen werden konnten, bewirkten vor diesem Hintergrund eine stärkere Vernetzung oppositioneller und reformerischer Gruppierungen besonders in kirchlichen Kreisen. Mit dem Fall der Mauer wurden Forderungen nach einer unverzüglichen Wiedervereinigung laut, und das SED-Regime sah sich zur Fortsetzung der begonnenen Reformprozesse sowie zum Dialog mit der Opposition veranlasst. In dieser Situation fand am 1. Dezember, wie in vielen anderen Kommunen, Kreisen und Bezirken der DDR, die erste Sitzung des nach polnischem Vorbild gegründeten Jenaer Runden Tisches statt. Die Runden Tische waren lediglich Beratungs- und Verständigungsgremien ohne direkte Einflussmöglichkeiten. Andererseits waren sie wichtige Vermittler zwischen alten und neuen Kräften mit dem Ziel, das Alltagsleben so störungsfrei wie möglich ablaufen zu lassen. Die kurze Zeit der ‚Doppelherrschaft‘ von Opposition und SED endete jedoch bereits mit den freien Volkskammerwahlen im März ’90.

In dieser Übergangsphase, in der noch alle Optionen möglich schienen, bildeten sich verschiedene Interessengruppen und versuchten mit Leidenschaft ihre Überzeugungen in den Reformprozess einzubringen. Vorstellungen von Basisdemokratie, Westeuphorie, neue gesellschaftliche und ökonomische Konzepte – innerhalb weniger Monate wurden alte Strukturen aufgeweicht oder beseitigt und schufen Raum für neue Formen der Bürgerbeteiligung und Mitgestaltung. Aber wie erlebten die Akteure diese Zeit des Umbruchs, welches Selbstverständnis bestimmte ihr Handeln und wie sehen sie die darauf folgenden politischen, ökonomischen und sozialen Entwicklungen heute? Waren die Runden Tische Moderatoren des Übergangs, lediglich ‚Vorschulen der Demokratie‘ oder nur ‚Feigenblätter‘ für die eigentlichen Entscheider? Welche individuellen Biographien machten die Akteure zu ‚Revolutionären‘? Und wie bewerteten sie den zunehmenden Vertrauensverlust in demokratische Institutionen oder aktuelle Bewegungen in Europa, wie bspw. dem Mouvement des Gilets Jaunes in Frankreich und Pegida in Deutschland?

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Gerd Dietrich: Kulturgeschichte der DDR, 3 Bde., Göttingen 2018. Hildegund Storch: Die Geschichte des Demokratischen Aufbruchs in Jena und Umgebung, Jena 2017. Francesca Weil: "Weniger als Feigenblätter..." oder Institutionen zivilgesellschaftlichen Engagements? Die Runden Tische 1989/90 in der DDR, in: Deutschland Archiv (24.3.2016) [www.bpb.de/223436]. Eckhard Jesse u.a. (Hrsg.): Friedliche Revolution und Demokratie. Perspektiven nach 25 Jahren, Berlin 2015. Ilko-Sascha Kowalczyk: Endspiel. Die Revolution von 1989 in der DDR, München 2009, erw. Neuauflage 2015. Stefan Walter: Friedliche Revolution 1989, Jena 2014. Die Friedliche Revolution in Jena. Gesichter des Herbstes 1989. Ausstellungendokumentation, hrsg. vom Stadtmuseum Jena, Jena 2010. Klaus-Dietmar Henke (Hrsg.): Revolution und Vereinigung 1989/90. Als in Deutschland die Realität die Phantasie überholte, München 2009. Eckart Conze u.a. (Hrsg.): Die demokratische Revolution 1989 in der DDR, Köln u.a. 2009. Hannes Bahrmann u. a.: Chronik der Wende. Die Ereignisse in der DDR zwischen 7. Oktober 1989 und 18. März 1990, Berlin 1999. Gerhard Rein (Hrsg.): Die Opposition in der DDR. Entwürfe für einen anderen Sozialismus, Berlin 1989.

Weiterführende Weblinks

<http://www.thueraz.de/startseite/>

<http://www.geschichtswerkstatt-jena.de/>

<https://www.zeitzeugenbuero.de/>

<https://www.wir-waren-so-frei.de/>

<https://www.stasi-mediathek.de/sammlung/friedliche-revolution/>

<http://www.chronik-der-mauer.de>

<http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-einheit/deutsche-teilung-deutsche-einheit/43715/die-friedliche-revolution>

**S Das Dorf.
Volkskundliche Landpartien
Wolfgang Vogel M.A.**

**Di. 14-16 Uhr
UHG/SR 166
Beginn: 09.04.2019**

Bachelor	BA_VK 4 B
Master	MVK 2, MWVK

Der öffentliche Diskurs um das Ländliche stimmt einerseits einen Abgesang an: Abwanderung und demographischer Wandel, Erosion der öffentlichen Infrastruktur oder mangelhafter Breitbandausbau sind die Schlagwörter, mit denen das Bild von sterbenden Dörfern gezeichnet wird, die unlängst sogar Rufe nach einer Art Abwrackprämie für verfallende Ortschaften laut werden ließen. Unbestreitbar ist, dass der Strukturwandel des Ländlichen Raums zu einschneidenden Veränderungen führte, die oftmals in Verlustnarrativen und dem Gefühl des Abgehängt-Seins münden. Medien schildern oft einseitig diese Problemlagen und illustrieren sie mit Bildern von bröckelnden Fassaden oder verwaisten Ortsmitten.

Auf der anderen Seite existiert eine imaginierte Ländlichkeit als Gegenwelt zum Urbanen, wenn Lebensmittel mit den Labels Heimat regional oder ländlich beworben werden oder die Zeitschrift „Landlust“ auflagenstark das ländliche Leben stilisiert und folkloristisch inszeniert. Der ländliche Raum als Sehnsuchtsort entfaltet Anziehungskräfte für kleine Genossenschaften oder alternative Lebensformen.

Obwohl die Schilderungen zur Ländlichkeit nicht konträrer sein könnten, leuchten beide auf den ersten Blick ein und evozieren Fragen, die von volkskundlich-kulturwissenschaftlicher Forschung aufgegriffen werden. So gründete sich 2017 in der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde die Kommission „Kulturanalyse des Ländlichen“, die das Ländliche als Forschungsperspektive in den Blick nimmt. Das Seminar greift diese paradoxen Sichtweisen auf und will Geschichte, Gegenwart und Zukunft des Ländlichen Raums thematisieren. Welches sind die sozioökonomischen Grundlagen dörflicher Lebensweisen? Was macht diese Lebensweisen zwischen Heimat, Provinzialisierung und „gutem Leben“ aus? Wie vollzogen sich Wandel, Modernisierung und Umbau des Ländlichen Raums? Wie erforscht die

volkskundliche Kulturwissenschaft das Ländliche? Nach der Erarbeitung eines historischen und theoretischen Verständnisses öffnet das Seminar die Sichtweisen auf weitere Fragestellungen, die sich um die Themenfelder Urbanisierung, Heimat, Folklorisierung, Tourismus, Digitalisierung etc. bewegen. Zudem ist eine eintägige Exploration eines benachbarten Dorfes geplant. Hierbei soll gruppenethnographisch und in verschiedenen methodischen Herangehensweisen (Teilnehmende Beobachtung, Interview, Fotografie, Wahrnehmungsspaziergang, Herumlungen) dem Leben im Dorf nachgespürt werden.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung (Hrsg.): Die Zukunft der Dörfer. Zwischen Stabilisierung und demographischem Niedergang, Köln 2012. Edit Fél/Tamás Hofer: Bäuerliche Denkweise in Wirtschaft und Haushalt. Eine ethnographische Untersuchung über das ungarische Dorf Átány, Göttingen 1972. Gerhard Henkel: Das Dorf. Landleben in Deutschland – gestern und heute, Darmstadt 2012. Gerhard Henkel: Rettet das Dorf! Was jetzt zu tun ist, München 2016. Utz Jeggle: Kiebingen. Eine Heimatgeschichte. Zum Prozeß der Zivilisation in einem schwäbischen Dorf, Tübingen 1977. Leonore Scholze-Irrlitz (Hrsg): Perspektive ländlicher Raum. Leben in Wallmow/Uckermark (= Berliner Blätter. Ethnographische und ethnologische Beiträge, Bd. 45), Münster u.a. 2008. Manuel Trummer: Das Land und die Ländlichkeit. Perspektiven einer Kulturanalyse des Ländlichen, in: Zeitschrift für Volkskunde 2 (2018), S. 187-212.

S Das kulturwissenschaftliche Praktikum Mi. 14-16 Uhr
Oliver Wurzbacher B.A. UHG/SR 165
 Beginn: 10.04.2019

Bachelor	VKKG_Praxis
Master	./.

Diese Lehrveranstaltung richtet sich an alle Kernfach-Studierenden. Sie bietet den Rahmen für die aktive Vor- und Nachbereitung von Praktika. Mit Hilfe konkreter

Beispiele und durch die gemeinsame Diskussion eigener Erfahrungen soll das Verhältnis von Theorie und Praxis näher untersucht werden. Welchen Sinn und Nutzen haben kulturwissenschaftliche Praktika für den beruflichen Werdegang? Wie lassen sich die praktischen Erfahrungen im universitären Kontext einordnen und bewerten?

Ziel der Veranstaltung ist die Erschließung von relevanten Arbeits- und Tätigkeitsfeldern im kulturwissenschaftlichen Bereich. Dazu werden die Seminarteilnehmer jeweils in Kleingruppen eine Exkursion oder ein Expertengespräch eigenständig planen und durchführen.

Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar.

Zur Lehrveranstaltung gehört ein mindestens sechswöchiges Praktikum in Vollzeit, das entweder im Vorfeld oder im Anschluss zu absolvieren ist. Jeder Studierende ist verpflichtet, einen Praktikumsbericht anzufertigen. Dieser sollte zeitnah nach dem Praktikum abgegeben werden, spätestens aber am letzten Tag des „offiziellen“ BA-Studiums (also: 30. September/31. März). Damit sind die Vorgaben für das Modul „VKKG_Praxis“ erfüllt.

S Vom Exposé zum druckfertigen Text: Di. 18-20 Uhr
Begleitung und Coaching bei der (1. Sitzung) bzw.
Abfassung von Qualifikationsarbeiten nach Vereinb.
Dr. Hedwig Herold-Schmidt UHG/SR 219
Beginn: 16.04.2019

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4

Wenn es an die Abfassung von Bachelor- oder Masterarbeiten geht, zeigen sich bei den Studierenden sehr verschiedene Herangehensweisen. Die einen klären in der Sprechstunde ihr Thema ab und arbeiten dann weitgehend selbständig bis zur Abgabe des fertigen Textes. Konsultationen halten sie nur punktuell für nötig; dafür reichen oft wenige Termine in der Sprechstunde oder der Besuch bzw. Vortrag im Kolloquium, wo die einzelnen Projekte vorgestellt und diskutiert werden. Grundsätzlich aber tut ein regelmäßiges, konstruktives Gespräch den meisten Arbeiten gut.

So gibt es auch etliche Studierende, die sich eine engmaschigere Begleitung wünschen und häufigeres Feedback nützlich finden. Diese nehmen öfter Rücksprache und schreiben mitunter viele E-mails. Daher möchte ich ein Seminar anbieten, das

die einzelnen Schritte zur Erstellung einer BA- oder MA-Arbeit begleitet und unterstützt. Die Form ist ganz offen: wenn wir uns als Gruppe konstituiert haben, werden wir zusammen besprechen, wo welche Unterstützung sinnvoll ist. Individuelle Bedürfnisse sollen gezielt berücksichtigt werden.

Teilnehmen können alle interessierten Studierenden. Das Thema bzw. die Konzeption Ihrer Arbeit legen Sie natürlich weiterhin mit Ihrem Erstbetreuer/Ihrer Erstbetreuerin fest; selbstredend auch die Abgrenzung des Themas, Fragestellung(en), methodische Zugänge, Quellen, etc. Sie oder er ist stets der/die erste und wichtigste AnsprechpartnerIn. Wo immer Sie darüber hinaus sich Unterstützung holen möchten, kann dies die Seminargruppe gemeinsam in Angriff nehmen.

Ich könnte mir vorstellen, mit der Erstellung eines Exposé's zu beginnen (auch Literaturrecherche bzw. Eruiieren des jeweiligen Forschungsstands). Äußerst gewinnbringend kann auch die Vorstellung und gemeinsame Diskussion sukzessiver Gliederungsentwürfe sein; hier geht es um die Konzeption der Arbeit und die damit zusammenhängende Disposition des Stoffes. So können auftretende Probleme frühzeitig erkannt werden. Nicht zuletzt gehören dazu auch Tipps zum wissenschaftlichen Schreiben, ein breites Feld, das von der Selbstreflexion über den eigenen Standpunkt zur behandelten Thematik, der adäquaten sprachlich-stilistischen Gestaltung des Textes bis hin zur exakten wissenschaftlichen Form der Arbeit reicht. Auch Punkte wie Zeitmanagement und Erstellen eines Arbeitsplans, Vorbereitung der Präsentation im Kolloquium, etc. können gemeinsam angegangen werden.

Bemerkungen

Terminplanung nach gemeinsamer Absprache. Um vorherige Anmeldung per mail oder in der Sprechstunde wird gebeten. Mindestteilnehmerzahl: 3. „Schnupper-Teilnahme“ auch in früheren Semestern nach Rücksprache möglich.

Einführende Literatur

Diese wird im Seminar bekanntgegeben. Zur Einstimmung könnte man lesen: Markus Krajewski: Lesen, Schreiben, Denken. Zur wissenschaftlichen Abschlussarbeit in 7 Schritten, 2. durchges. Aufl., Köln u.a. 2015.

**S Hundert Jahre Bauhaus –
Das neue Leben
Dr. Barbara Happe**

**Do. 10-12 Uhr
UHG/SR 165
Beginn: 11.04.2019**

Bachelor	BA_VK 4 B
Master	MVK 2, MWVK

Das im April 1919 von Walter Gropius in Weimar gegründete Bauhaus wurde zu einer Pionierschule, die Weltruhm erlangte und unsere Lebens- und Alltagswelt tiefgreifend und nachhaltig verändert hat. Denn Gropius wollte mit seinem umfassenden Gestaltungsanspruch alle Lebensbereiche künstlerisch durchdringen und künstlerische, handwerkliche und technische Disziplinen zu einem großen Kunstwerk, einer Kathedrale der Zukunft vereinen. Sein zukunftsweisender „Baukasten im Großen“ ist aus dem heutigen Wohnungs- und Siedlungsbau nicht mehr wegzudenken. Neben spektakulären Zeugnissen in Kunst und Architektur wurde über die zweck- und bedürfnisorientierte Gestaltung scheinbar einfacher Gebrauchsgegenstände wie Öfen, Salzstreuer, Streichholzschachteln, Lampen, Möbel, Fußbodenbeläge, Geschirr, Türgriffe, Grabdenkmäler, die Typografie und vieles mehr im „Laboratorium für Gestaltungsforschung“, eben im Bauhaus, nachgedacht. Der heute übliche Terminus Design ist eine Folge dieser neuen Produktgestaltung.

Die Spurensuche hier in Thüringen bietet eine Fülle von Anschauungsmaterial wie etwa die Mensa am Philosophenweg. So soll auch das Klischee von den weißen, seelenlosen Wohnkisten sowie eines dogmatischen Weltumerziehungswillens korrigiert werden. Es werden Wohn- und Lebensformen, die in der Folge des Bauhauses entstanden sind, diskutiert. Die Frankfurter Küche ist nur ein prominentes Beispiel. Als Stichwort sei hier auch der große Plagiator IKEA genannt. Geplant ist auch eine Exkursion nach Weimar in das Haus am Horn sowie das Bauhaus-Museum. Den Teilnehmern wird empfohlen, das reichhaltige Kultur- und Ausstellungsprogramm in der Region als Einstimmung zum Seminar wahrzunehmen.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Literaturliste

Die Literatur wird zu Beginn des Seminars bekannt gegeben.

**S Das Narrativ und der
homo narrans:
Grundlagen der Erzählforschung
PD Dr. Sabine Wienker-Piepho**

**Fr. 10-17 Uhr
UGH/SR 29
Beginn: 26.04.2019**

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4 , MWVK

Das Seminar behandelt einen Modebegriff; überall ist derzeit die Rede von einem Narrativ, das man haben müsse, um erfolgreich zu sein. Dabei ist der *homo narrans*, der erzählende Mensch, wie der Erzählforscher Kurt Ranke ihn nannte, schon lange Gegenstand der historisch-vergleichenden Erzählforschung unseres Faches.

Das Seminar möchte eine Begriffsgeschichte erstellen und das angeblich neue "narrare" gegen ähnliche Modismen wie "Storytelling" abgrenzen. Auf der Folie von traditonellem Erzählgut, wie Märchen, Sagen, erzählenden Liedern, contemporary legends und anderen Erzählmustern ("Kleinen Formen"), soll das Narrativ als kollektiv wirksame Erzählung (Narration) definiert werden, über die sich Partnerschaften, Gruppen, ganze Gesellschaften koordinieren. Warum erzählen sich Menschen Geschichten? Geht es in den oft widersprüchlichen "großen Narrativen" um Sinnkonstitutive? Um das Lösen der großen Rätsel, etwa in religiösen und politischen Narrativen? Gibt es auch kleine Narrative? Warum erzählen wir, warum hören wir Erzählungen zu oder lesen sie? Hat unser "narrare" eine "die Wirklichkeit verändernde Kraft"? Und welche Rolle spielen die Mechanismen alter und neuer Narrative im Zeitalter von *fake news*?

Voraussetzung: Diese Lehrveranstaltung ist auch als Einführung in die volkscundliche historisch-vergleichende Erzählforschung gedacht. Neben der vorhergehenden Lektüre der beiden angegebenen Werke sind Grundkenntnisse und eine gewisse Vertrautheit mit der *Erzähltheorie* (Narratologie) und der *Enzyklopädie des Märchens* daher von Nutzen, aber nicht unbedingt erforderlich.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend.

Einführende Literatur

Albrecht Koschorke: Wahrheit und Erfindung. Grundzüge einer allgemeinen Erzähltheorie, Frankfurt am Main 2013. Lutz Röhrich: Märchen und Wirklichkeit. Eine volkskundliche Untersuchung, 5. Aufl., Baltmannsweiler 2001 (1. Aufl., Wiesbaden 1956).

Termine:

26.04.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29
27.04.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29
17.05.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29
18.05.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29
14.06.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29
15.06.2019	10-17 Uhr	UHG / SR 29

**S Klingende Objekte II:
Erforschung und Präsentation
von Musikinstrumenten in ihrem
kulturellen Kontext
Prof. Dr. Tiago de Oliveira Pinto
Dr. Juliane Stückrad**

**Di. 14-18 Uhr
UHG/SR 168
14-täglich
Beginn: 16.04.2019**

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 3

Das Projektseminar baut auf den Ergebnissen des vorhergehenden Seminars „Klingende Objekte I“ auf, das im WS 2018/19 durchgeführt wurde. Es machte die Studierenden mit der Beschreibung und Analyse von materieller Kultur – hier klingende Objekte – vertraut.

Im Rahmen dieses Seminars wählten die Teilnehmer/innen einzelne Musikinstrumente aus der Sammlung des UNESCO Lehrstuhls Transcultural Music Studies der HfM Weimar aus, recherchierten den jeweiligen kulturellen Kontext, erstellten Objektgeschichten und entwickelten ein Ausstellungskonzept in Vorbereitung auf den 2. Teil des Projektseminars, der nun im Sommersemester stattfindet.

Dieser zweite Teil zielt wesentlich auf die Vorbereitung, inhaltliche und gestalterische Umsetzung der Ausstellung, die am 4. Juli 2019 im Universitäts-Hauptgebäude der FSU Jena eröffnet wird. Die Ausstellungseröffnung selbst ist ein Höhepunkt im Rahmen der Veranstaltungen zum 10jährigen Jubiläum des Lehrstuhls für Transcultural Music Studies (seit 2017 UNESCO Lehrstuhl) des Instituts für Musikwissenschaft Weimar-Jena.

Die Studierenden werden im Laufe des Projektseminars in alle organisatorischen Abläufe zur Vorbereitung, Umsetzung und Eröffnung einer Ausstellung eingebunden. Sie erlernen, aus den umfassenden Objektgeschichten kurze, aussagekräftige Ausstellungstexte zu verfassen, erstellen das Begleitmaterial, bringen eigene gestalterische Ideen ein und bauen die Ausstellung mit auf. Weiterhin entwickeln sie gemeinsam das Programm zur feierlichen Eröffnung und übernehmen Aufgaben der Öffentlichkeitsarbeit.

Studierende, die im Wintersemester 2018/19 noch nicht dabei waren, sind angesichts der Fülle anstehender neuer Aufgaben, die über die reine Objektarbeit hinausgehen, sehr willkommen.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Erwartet wird von allen die regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar. Bitte beachten: Das Projektseminar für Masterstudierende ist auf zwei Semester angelegt, im ersten Semester (WS 2018/19) ist keine Modulprüfung vorgesehen. Im Sommersemester 2019 ist nun die Prüfungsanmeldung erforderlich.

Bemerkungen

Das Seminar ist als zweisemestriges Masterseminar konzipiert, interessierte Bachelorstudierende sind aber herzlich willkommen! Die Seminarplanung ist so angelegt, dass auch Bachelorstudierende zwei Semester in Folge teilnehmen können. Auch die einsemestrige Teilnahme ist möglich. Die Modulprüfung für BA-Studierende besteht in der Abfassung einer Hausarbeit pro Semester.

Einführende Literatur

Philipp Aumann/Frank Duerr: Ausstellungen machen, Paderborn 2013. Tiago de Oliveira Pinto: Music as Living Heritage, ICOM Report, 2008. Evelyn Dawid/Robert Schlesinger: Texte in Museen und Ausstellungen. Ein Praxisleitfaden, Bielefeld 2002. Erich Moritz von Hornbostel/Curt Sachs: Systematik der Musikinstrumente. Ein Versuch, Berlin 1914. Werner Hanak-Lettner: Die Ausstellung als Drama. Wie das Museum aus dem Theater entstand, Bielefeld 2011. Curt Sachs: Handbuch der Musikinstrumente, Nachdruck, Wiesbaden 1979.

**S 1989 revisited.
Stadthnografische Annäherungen
an Jena
PD Dr. Ira Spieker**

**Mo. 12-14 Uhr
UHG/SR 275
Beginn: 09.04.2019**

Bachelor	BA_VK 2, BA_VK 4 B
Master	MVK 3

Die „Friedliche Revolution“ und die anschließende Wiedervereinigung Deutschlands sind seit fast 30 Jahren Vergangenheit. Ihre Folgen wirken jedoch bis heute nach: in Biografien und Lebenswelten, in der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung, aber auch in medialen Diskursen und politischen Debatten. Der Verlust der Alltagswelt brachte neue gesellschaftliche Anforderungen, Freiheiten und Zwänge mit sich, die in ganz unterschiedlicher Weise – als Chance, als Niederlage oder als Notwendigkeit – bewältigt wurden. Der zunehmende Bedeutungsverlust des Nationalstaates (nach der Wiedervereinigung) und der Entwurf einer pluralen Gesellschaft war von einem zeitgleichen Renationalisierungsphänomen begleitet; zugleich überlagerte das „Einigungsnarrativ“ den zunehmenden Rassismus und Nationalismus.

Die Transformationsprozesse seit 1989/90 sind begleitet von symbolischen Ausdrucksformen wie Bildern, Zeichen und Metaphern als Mittel von Verständigung, Orientierung und Deutung. Das betrifft das private wie das öffentliche Leben – in der Stadt zeigt sich der Wandel beispielsweise in der Denkmalkultur, in der Baupolitik und Raumnutzung. Ein Beispiel in Jena bietet der Eichplatz mit seinem Funktionswandel vom „Aufmarschplatz“, Treffpunkt für Bürgerforen und Demonstrationen bis hin zur Parkfläche oder auch „Gerbergasse 18“.

In diesem Projekt wollen wir eine Stadt im Wandel beforschen. Dazu wird der Fokus auf den städtischen Raum samt seiner erinnerungskulturellen Kontextualisierungen gerichtet. Institutionelle Akteure und Organisationen (wie beispielsweise der VEB Carl Zeiss Jena/Jenoptik AG, FC Carl Zeiss Jena, Polizei und Stadtverwaltung) können in den Prozess einbezogen werden. Das Methodeninstrumentarium besteht aus Interviews, Aktenrecherche und Bild- und Medienanalyse sowie ggf. fotografischen Zugängen.

Die Ergebnisse sollen in Form eines Stadtrundgangs sowie eines Blogs präsentiert werden. Weiterhin ist die Teilnahme an der internationalen und interdisziplinären Konferenz „Ambivalente Transformationen. ‚1989‘ zwischen Erfolgserzählung und Krisenerfahrung“ am 11./12. Nov. 2019 in Dresden vorgesehen; eine Beteiligung der Studierenden des Projekts kann in Form von Posterpräsentationen geschehen.

Termine

1. montags 12-14 Uhr (8., 15. u. 29. April sowie 1. u. 8. Juli)
2. Blockveranstaltungen am 17./18. Mai und am 21./22. Juni (Beginn: freitags um 14 Uhr)

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Erwartet wird von allen die regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar. Bitte beachten: Das Projektseminar für Masterstudierende ist auf zwei Semester angelegt, im ersten Semester ist keine Modulprüfung vorgesehen. Die Prüfungsanmeldung im Projektseminar für Masterstudierende ist daher erst im Wintersemester erforderlich.

Bemerkungen

Das Seminar ist als zweisemestriges Masterseminar konzipiert, interessierte Bachelorstudierende sind aber herzlich willkommen! Die Seminarplanung ist so angelegt, dass auch Bachelorstudierende zwei Semester in Folge teilnehmen können. Auch die einsemestrige Teilnahme ist möglich. Die Modulprüfung für BA-Studierende besteht in der Abfassung einer Hausarbeit pro Semester. Einstieg ins zweite Semester (WS 2019/20) nur nach Rücksprache mit der Seminarleitung.

Einführende Literatur

Hans Bertram/Raj Kollmorgen (Hrsg.): Die Transformation Ostdeutschlands. Berichte zum sozialen und politischen Wandel in den neuen Bundesländern, Opladen 2001. Wendelin Strubelt (Hrsg.): Jena. Dessau. Weimar. Städtebilder der Transformation. 1988 – 1990. 1995 – 1996, Opladen 1997. Rolf Lindner: Textur, imaginaire, Habitus – Schlüsselbegriffe der kulturanalytischen Stadtforschung, in: Helmut Berking/Martina Löw (Hrsg.): Die Eigenlogik der Städte. Neue Wege für die Stadtforschung, Frankfurt am Main 2008, S. 83-94.

**S Region und Sprache: Einführung
in die Dialektforschung
Dr. Susanne Wiegand**

**Mi. 10-12 Uhr
Kahlaische Str. 1
Beginn: 10.04.2019**

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4, MWVK

Dieses Seminar führt in die strukturelle Vielfalt einer Dialektlandschaft im mitteldeutschen Raum ein. Es beantwortet die Frage nach dem Typischen, dem Auffälligen in der Sprechweise der Thüringer. Neben der Struktur der dialektalen Kleiräume und ihrer regionalen Abgrenzung wird auch Methodologisches bei der Feldforschung und Datenbeschreibung thematisiert.

Vorgestellt wird das Thüringische Wörterbuch als wissenschaftliches Territorialwörterbuch. An ihm werden exemplarisch Aufgaben und Probleme der Dialektlexikografie aufgezeigt. Gesprächs- und Arbeitsthema sind auch die Rolle des Dialekts in der Werbung sowie Tendenzen der Dialektliteratur und Dialektdichtung.

Voraussetzungen für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit.

Bemerkungen

Erwartet werden regelmäßige, aktive Teilnahme und ein Seminarreferat.

Einführende Literatur

Heinz Rosenkranz: Der thüringische Sprachraum, Halle (Saale) 1964. Hermann Niebaum/Jürgen Macha: Einführung in die Dialektologie des Deutschen, 2. Aufl., Tübingen 1999. Karl Spangenberg: Laut- und Formeninventar thüringischer Dialekte. Beiband zum Thüringischen Wörterbuch, Berlin 1993. Thüringisches Wörterbuch. Bearbeitet unter der Leitung von Karl Spangenberg, Wolfgang Lösch und Susanne Wiegand, Berlin 1966-2006.

**S Dorf-Feld-Flur:
Namenforschung im Kontext
Dr. Susanne Wiegand**

**Do. 8-10 Uhr
Kahlaische Str. 1
Beginn: 11.04.2019**

Bachelor	BA_VK 4 B
Master	MVK 2, MWVK

Das Seminar bietet eine Einführung in die Welt der Namen als interessantes lexikologisches Forschungsfeld. Gegenstand der Betrachtungen sind neben Personennamen auch Bezeichnungen für bewohnte und unbewohnte Örtlichkeiten. Welche Rolle spielen Ortsnamen, Flurnamen und Straßennamen in der Alltagskommunikation?

Auf der gemeinsamen Suche nach wissenschaftlichen Antworten auf diese Frage werden die Studierenden unter anderem mit der historischen Entwicklung von Namen, Typisierungsaspekten und Benennungsmotivationen vertraut gemacht. Von Interesse sind auch Bekanntheitsgrad und Gebräuchlichkeit dialektaler Namensformen.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit.

Bemerkungen

Erwartet werden regelmäßige, aktive Teilnahme und ein Seminarreferat.

Einführende Literatur

Andrea und Silvio Brendler (Hrsg.): Namenarten und ihre Erforschung, Hamburg 2004. Eckhard Meineke (Hrsg.): Perspektiven der thüringischen Flurnamenforschung, Frankfurt am Main 2003. Günther Hänse: Die Flurnamen im Weimarer Land, Gehren 2001. Hans Walther: Namenkunde und geschichtliche Landeskunde, Leipzig 2004. Konrad Kunze: dtv-Atlas Namenkunde, 5. Aufl., München 2004. Max Gottschald: Deutsche Namenkunde, 6. Aufl., Berlin 2006.

Angebot aus der Kaukasiologie

S Kultur im Spiegel der Sprache
Dr. Diana Forker

Di. 12-14 Uhr
Jenergasse 8
Raum 101

Beginn: 16.04.2019

Bachelor	BA_VK 2
Master	MVK 4

Sprache kann nur innerhalb sozialer Gemeinschaften, durch Teilhabe an Kulturen erlernt werden. Umgekehrt ist Sprache ein Schlüsselaspekt von Kultur und ein wichtiges Werkzeug zur Vermittlung von Kultur. Sprache und Kultur bedingen sich also gegenseitig und stehen in vielfältigen, engen Beziehungen zueinander.

In dieser Lehrveranstaltung werden wir uns den Beziehungen zwischen Sprachen und Kulturen aus unterschiedlichen, interdisziplinären Blickwinkeln nähern und dabei u.a. folgende Themen behandeln:

- Kulturen und die Bedeutung ihrer Schlüsselkonzepte
- Poesie, Lieder, Epen, Folklore, Sprichwörter und andere Formen der literarischen Sprache
- rituelle Sprache und sprachliche Tabus
- die Ethnographie des Sprechens bzw. der Kommunikation und Sprechen als (kulturelles) Handeln

Ein Schwerpunkt der Lehrveranstaltung wird auf den Sprachen und Kulturen des Kaukasus liegen.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar. Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit.

Bemerkungen

Der Besuch der Lehrveranstaltung setzt keinerlei linguistisches Vorwissen oder besondere Grammatikkenntnisse voraus. Die Literatur wird von der Dozentin bereitgestellt.

Einführende Literatur

<https://www.britannica.com/topic/language/Language-and-culture>

<http://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore/9780190228613.001.0001/acrefore-9780190228613-e-26>

<http://oxfordre.com/communication/view/10.1093/acrefore-9780190228613-e-26>

William Foley: *Anthropological Linguistics: An Introduction*, Malden 1997. Dell Hymes: *The Ethnography of Speaking*, in: Thomas Gladwin/William C. Sturtevant (Hrsg.): *Anthropology and Human Behavior*, Washington 1962, S. 13–53. Roman Jakobson: *Linguistics and Poetics*, in: Thomas A. Sebeok (Hrsg.): *Style in Language*, Cambridge/MA 1960, S. 350-377. Muriel Saville-Troike: *The Ethnography of Communication: An Introduction*, Malden 2003. Gerry Philipsen: *Toward a Theory of Speech Codes*, in: Gerry Philipsen/Terence L. Albrecht (Hrsg.): *Developing Communication Theories*, Albany 1997, S. 119-156. Farzard Sharifian: *Cultural Conceptualisations and Language: Theoretical Framework and Applications*, Amsterdam 2011. Joel Sherzer: *Speech Play and Verbal Art*, Austin 2002. Anna Wierzbicka: *Semantics, Culture and Cognition: Universal Human Concepts in Culture-Specific Configurations*, New York 1992. Anna Wierzbicka: *Understanding Cultures Through their Key Words: English, Russian, Polish, German, and Japanese*, Oxford 1997.

Fachgebiet Kulturgeschichte

**V Medium Brief. Form – Funktion –
Geschichte
Prof. Dr. Michael Maurer**

**Di. 8.30-10 Uhr
UHG/HS 24
Beginn: 09.04.2019**

Bachelor	BA_KG 4 A
Master	MKG 4 A

In literaturwissenschaftlicher Sicht ist der Brief eine Gattung oder Textsorte wie der Essay oder der Reisebericht. In mediengeschichtlicher Sicht ist der Brief ein Medium wie die Predigt oder das Tagebuch. In mentalitätsgeschichtlicher Sicht ist der Brief eine Form der Identitätsfindung und der Beziehungstiftung. In kulturgeschichtlicher Sicht ist der Brief eine Form der kulturellen Selbstverständigung und Entfaltung. Briefe erweisen sich als außerordentlich vielschichtig und plurivalent. Ein Medium, das es schon in der Antike gab und das noch heute (wenn auch teilweise in anderen medialen Kontexten: E-Mail, SMS) Bedeutung hat. Grundlegend ist zunächst einmal die Vermittlungsfunktion zwischen einem Ich und einem Du, einem Schreiber und einem Adressaten. Damit öffnet sich aber auch schon ein ganzer Fächer von Funktionsmöglichkeiten: als Nachricht und Information, als Rechenschaftslegung und Behördenkorrespondenz, als diplomatisches Schreiben und politische Verlautbarung, als Freundschafts- und Liebesbrief, als Kommunikation unter Familienangehörigen und zwischen den Generationen, als Bericht aus der Fremde (Reisebrief, Auswandererbrief, Korrespondentenbericht), als Bittbrief und Empfehlungsschreiben, als Phantasiespiel und Fiktionsansatz, als Malerbrief und Grußpostkarte. Die historische Entfaltung dieser Funktionsmöglichkeiten ging einher mit bestimmten Formkonventionen und ihrer Übertretung, mit Normierungsversuchen (Briefstellern) und Freiheitsdeklarationen („Schreibe, wie Du sprichst!“), mit sozialer Ausweitung (Unterschichten, Dienstboten, Soldaten, Frauen), mit der Ausprägung epochenspezifischer Ausdrucksmöglichkeiten. Nicht zuletzt bieten Briefe einen aufschlußreichen Indikator für das Verhältnis von Privatheit und Öffentlichkeit: Neben dem Privatbrief entwickelte sich der offene Brief, auch die publizistische Form des Zeitungsbriefes, des Leserbriefes, des politisch-agitierenden Schreibens mit genanntem Adressaten. Im 18. Jahrhundert wurde der Brief zum Medium einer empfindsamen Vergesellschaftung, das auch in Zirkeln herumgereicht wurde und Kreise Gleichgesinnter ausbildete, bevor der Gesichtspunkt der Privatsphäre zur Beschränkung auf intime Kommunikation zurückführte. Doch seit dem 19. Jahrhundert werden Briefe bedeutender Persönlichkeiten veröffentlicht. Es entstehen auch wissenschaftliche Editionen, Briefanthologien und thematische Zusammenstellungen. Das Medium Brief entfaltete sich in

all seinen Möglichkeiten im bürgerlichen Zeitalter mit Höhepunkten in der Aufklärung, Empfindsamkeit, Klassik, Romantik und im Realismus. Die Vorlesung gilt dem Versuch, Ansätze der Form, der Funktion und Geschichte zu verbinden.

Anthologien: Walter Benjamin: Deutsche Menschen. Eine Folge von Briefen, 5. Aufl., Frankfurt am Main 2014. Katja Behrens (Hrsg.): Frauenbriefe der Romantik, 2. Aufl., Frankfurt am Main 1982. Stefan Bollmann: „Briefe liebe ich, für Briefe lebe ich“. Frauenbriefe aus fünf Jahrhunderten. Mit einem Vorwort von Thekla Carola Wied und Hannes Rieckhoff, München 2008. Peter und Barbara Gugisch (Hrsg.): „Meine liebe...! – „Sehr verehrter...“ 365 Briefe eines Jahrhunderts, Arnstadt und Weimar 1999. Jürgen Moeller (Hrsg.): „Ich hoffe, der Himmel wird Deutschland erhalten.“ Das 19. Jahrhundert in Briefen, München 1990. Rüdiger Görner (Hrsg.): Demnächst mehr. Das Buch der Briefe. Deutschsprachige Briefe aus vier Jahrhunderten, Berlin 2008.

Forschungsliteratur: Reinhard M. G. Nickisch: Brief, Stuttgart 1991. Karin Sträter: Frauenbriefe als Medium bürgerlicher Öffentlichkeit. Eine Untersuchung anhand von Quellen aus dem Hamburger Raum in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, Frankfurt am Main u.a. 1991. Anita Runge/Lieselotte Steinbrügge: Die Frau im Dialog. Studien zu Theorie und Geschichte des Briefes, Stuttgart 1991. Klaus Beyrer/Hans-Christian Täubrich (Hrsg.): Der Brief. Eine Kulturgeschichte der schriftlichen Kommunikation, Heidelberg 1996. Robert Vellusig: Schriftliche Gespräche. Briefkultur im 18. Jahrhundert, Wien/Köln/Weimar 2000. Johannes Anderegg: Schreibe mir oft! Das Medium Brief von 1750 bis 1830, Göttingen 2001. Michael Maurer: Briefe, in: Michael Maurer (Hrsg.): Aufriß der Historischen Wissenschaften, Bd. 4: Quellen, Stuttgart 2002, S. 349-372. Michael Maurer: Aspekte der Briefkultur, in: Jenaer Universitätsreden, Bd. 16. Philosophische Fakultät, Antrittsvorlesungen VII, Jena 2005, S. 117-136.

Klausur: 16.07.2019

V Gedächtnis und Erinnerung
Prof. Dr. Michael Maurer

Mi. 8.30-10 Uhr
UHG/HS 24
 Beginn: 10.04.2019

Bachelor	BA_KG 2 A
Master	MKG 3 A

Hundert Geschichten und ein bißchen Theorie – so ließe sich diese Vorlesung charakterisieren. Der systematische Kern liegt im Verhältnis des individuellen Gedächtnisses zum kollektiven Gedächtnis. Daß der Mensch, um zu überleben, einen ‚Speicher‘ für Informationen (usw.) benötigt, ist für jeden selbstverständlich. Daß

eine Gesellschaft (eine Kultur, eine Religion) einen ‚Fundus‘ für ihre Überlieferung, Traditionsbildung, Handlungsorientierung und Sinnstiftung benötigt, ist ebenfalls leicht einzusehen. Schwieriger ist es, Einblick in die Verbindung beider Bereiche zu nehmen: Wie das kollektive Gedächtnis durch Beiträge Einzelner beeinflusst und verändert wird und wie, auf der Gegenseite, auch die Erinnerungen eines Individuums letztlich der kulturell gesetzten Anhaltspunkte bedürfen (Maurice Halbwachs nennt sie ‚*cadres sociaux*‘) – beginnend schon beim Kalender, der Sprache, den Generationserfahrungen, der Sozialisation, natürlich auch der Religion und überhaupt den Grundlagen aller symbolischen Formen. Dementsprechend geht es in dieser Vorlesung um Zeitkultur (man denke an die strukturbildende Bedeutung von Geburtstagen, Jubiläen, Feiertagen!), aber auch um Vergessen (Amnesie, aber auch Denkmalsturz und *damnatio memoriae*), um die Möglichkeiten autobiographischer Stilisierung des eigenen Lebenslaufes, um Todesanzeigen, Grabsteine, Namengebung, Feste, Riten, Mythen, Kanonbildung, Zensur, Annalen, Memoiren, Biographien, historische Romane, Straßennamen, Gedenktafeln, Denkmäler, *lieux de mémoire*, Geschichtsschreibung, Geschichtskultur...

Einführende Literatur

Aleida Assmann: Arbeit am nationalen Gedächtnis. Eine kurze Geschichte der deutschen Bildungsidee, Frankfurt/New York/Paris 1993. Aleida Assmann: Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses, München 1999. Aleida Assmann: Geschichte im Gedächtnis. Von der individuellen Erfahrung zur öffentlichen Inszenierung, München 2007. Aleida Assmann/Dietrich Harth (Hrsg.): Mnemosyne. Formen und Funktionen der kulturellen Erinnerung, Frankfurt 1991. Jan Assmann: Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in den frühen Hochkulturen, 3. Aufl., München 2000. Jan Assmann: Religion und kulturelles Gedächtnis. Zehn Studien, München 2000. Astrid Erll: Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen. Eine Einführung, 2. Aufl., Stuttgart/Weimar 2011. Christian Gudehus/Ariane Eichenberg/Harald Welzer (Hrsg.): Gedächtnis und Erinnerung. Ein interdisziplinäres Handbuch, Stuttgart/Weimar 2010. Maurice Halbwachs: Das kollektive Gedächtnis, Frankfurt am Main 1991. Maurice Halbwachs: Das Gedächtnis und seine sozialen Bedingungen, Frankfurt am Main 1985. Pierre Nora: Zwischen Geschichte und Gedächtnis, Frankfurt am Main 1998. Nicolas Pethes: Kulturwissenschaftliche Gedächtnistheorien. Eine Einführung, Hamburg 2008.

Klausur: 10.07.2019

S Freundschaftsbriefe – Liebesbriefe
Prof. Dr. Michael Maurer

Di. 16-18 Uhr
UHG/SR 166
Beginn: 09.04.2019

Bachelor	BA_KG 4 B
Master	MKG 4 B, MWKG

Gewiß eine der wichtigsten Funktionen des Briefes! In einer Epoche, in der mehr und mehr Männer und Frauen lesen und schreiben lernten, in der Neuzeit, entwickelte sich die schriftliche Kommunikation per Brief zu einem entscheidenden Medium der Beziehungstiftung zwischen Ich und Du, Mann und Frau, Mann und Mann und Frau und Frau, jeweils im Sinne einer intimen Gemeinschaft, die im Regelfall Dritte ausschloß und eine besonders herausgehobene Binnensituation herzustellen, zu bewahren oder zu sichern versuchte. Seit Aufklärung und Empfindsamkeit, dann aber auch Klassik und Romantik (um hier einmal versuchsweise die literaturgeschichtlichen Epochenbezeichnungen einzusetzen, die natürlich im kommunikationsgeschichtlicher Hinsicht ihre eigene Problematisierung erfahren müssen!) hatte sich der Privatbrief unter Bürgern (oder unter Gebildeten) zum Leitmedium der Beziehungstiftung entwickelt – wenn auch nicht ohne die Vorbilder aus den Moralischen Wochenschriften und aus den beliebten Briefromanen. Wodurch zeichnen sich Freundschafts- und Liebesbriefe aus? Und wie lassen sie sich unterscheiden? Welche Formeln gehören dazu (Anredeformen, Kosenamen, Grußformeln) und wie ändern sich diese? Welche Konzepte privater Vergemeinschaftung stecken dahinter, wenn man sich schreibt? Was ist das Besondere am Briefwechsel (im Unterschied zur einseitigen Kommunikation, etwa im Tagebuch)? Wie weit blieben Privatbriefe überhaupt privat und wie weit wurden sie als Muster für bestimmte Kommunikationsformen verwendet?

Erwartet werden von allen Teilnehmern die Übernahme eines Referats im Seminar (eventuell gemeinsame Gestaltung einer Seminarsitzung mit anderen zusammen) und die Einreichung einer wissenschaftlichen Hausarbeit.

Anthologien: Georg Lentz (Hrsg.): Die schönsten Liebesbriefe aus acht Jahrhunderten, München 1969. Bettina und Arnim. Briefe der Freundschaft und Liebe. Hrsg. von Otto Betz und Veronika Straub, 2 Bde., Frankfurt am Main 1986/87. „...ich bin eigentlich sonst ganz vernünftig“. Liebesbriefe, Köln 2004. Eva Lia Wyss (Hrsg.): Leidenschaftlich eingeschrieben. Schweizer Liebesbriefe, Zürich 2006. Petra Müller/Rainer Wieland (Hrsg.): „Schreiben Sie mir, oder ich sterbe“. Liebesbriefe berühmter Frauen und Männer, München/Berlin/Zürich 2016.

Forschungsliteratur: Annette C. Anton: Authentizität als Fiktion. Briefkultur im 18. und 19. Jahrhundert, Stuttgart 1995. Elke Clauss: Liebeskunst. Untersuchungen zum Liebesbrief im 18. Jahrhundert, Stuttgart/Weimar 1993. Ute Pott (Hrsg.): Das

Jahrhundert der Freundschaft. Johann Wilhelm Ludwig Gleim und seine Zeitgenossen, Göttingen 2004. Michael Maurer: Brieffreundschaften – Freundschaftsbriefe, in: Klaus Manger/Ute Pott (Hrsg.): Rituale der Freundschaft, Heidelberg 2006, S. 69-81. Renate Stauf/Annette Simonis/Jörg Paulus (Hrsg.): Der Liebesbrief. Schriftkultur und Medienwechsel vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart, Berlin/New York 2008. Friedemann Schmoll (Hrsg.): Freundschaft. Beziehungen und Bekenntnisse, Tübingen 2011. Roman Lach: Der maskierte Eros. Liebesbriefwechsel im realistischen Zeitalter, Berlin/Boston 2012. Renate Stauf/Jörg Paulus (Hrsg.): SchreibLust. Der Liebesbrief im 18. und 19. Jahrhundert, Berlin/Boston 2013.

**S Probleme der Briefedition
Prof. Dr. Michael Maurer**

**Mo. 16-18 Uhr
UHG/SR 028
Beginn: 15.04.2019**

Bachelor	./.
Master	./.

Dieses zusätzliche, nichtmodularisierte Seminar richtet sich an einige Fortgeschrittene, welche sich mit Problemen kulturgeschichtlicher Grundlagenforschung beschäftigen wollen. Wie gelangen eigentlich Bestandteile privater Kommunikation wie Briefe in den Kreislauf öffentlicher Kultur? Seit wann werden Briefe veröffentlicht, und in welchen Formen? Mit welchen Absichten? Wie entstehen Briefanthologien? Welche medialen Veränderungen machen Briefe durch – im Rundfunk, im Fernsehen, im Internet? Welche Normierungen (Vollständigkeit, Authentizität, Orthographie) bestimmen die gedruckte Form von Privatbriefen? Lohnt es sich, ältere Handschriften zu studieren? Wie sieht der Weg aus von der Handschrift zur gedruckten Edition? Wie greifen hier Kanonisierungsprozesse ein? Welche Briefe (abgesehen von denen bekannter Persönlichkeiten) gelangen unter welchen Umständen in die Öffentlichkeit? Wodurch zeichnen sich gute Editionen aus? Was muß man bedenken in bezug auf Kommentare und Register? Was ändert sich durch den aktuellen Zustand der Medien?

Einführende Literatur

Bodo Plachta: Editionswissenschaft: Eine Einführung in Methode und Praxis neuerer Texte, Stuttgart 1997. Lothar Bluhm/Andreas Meier (Hrsg.): Der Brief in Klassik und Romantik. Aktuelle Probleme der Briefedition, Würzburg 1993. Anne Bohnenkamp/Elke Richter (Hrsg.): Brief-Edition im digitalen Zeitalter, Berlin/Boston 2013.

**S Kulturwissenschaftliche Gedächtnis-
theorien und gesellschaftlicher
memory boom
Dr. Hedwig Herold-Schmidt**

**Mi. 14-16 Uhr
UHG/SR 223
Beginn: 10.04.2019**

Bachelor	---
Master	MKG 3 B, MWKG

Seit den 1980er Jahren, verstärkt aber nach dem Zusammenbruch der Blöcke mit dem Ende des Kalten Krieges, zeigt sich ein intensiviertes Interesse an Identitätsstiftung aus der Geschichte, an Orientierung an der Vergangenheit, womit ein ausgeprägter *memory boom* einsetzte. Erinnerung und Gedächtnis sind seitdem zu einem zentralen Gegenstand kulturgeschichtlicher Forschung, ja sie sind vor dem Hintergrund des *cultural turn* zu neuen Leitbegriffen der Kulturwissenschaften insgesamt geworden.

Nach der Diskreditierung nationaler Feindbilder und übersteigerter nationaler Identitätsbildung durch Weltkriege, Nationalsozialismus und Holocaust hatte sich in den 1960er und 1970er Jahren zunächst „die soziale Energie [...] auf neue, zukunftsorientierte Leitbilder“ (Heidemarie Uhl) verlagert: Demokratisierung, Fortschritt, umfassende Gesellschaftsreform, Emanzipation bestimmten die kollektive Identität weitaus stärker die Herleitung aus einer gemeinsamen Vergangenheit. Das ab den 1980er Jahren deutlich verstärkte gesellschaftliche und wissenschaftliche Interesse an Identitätsstiftung aus der Geschichte zeigt, dass das utopische Potential der Moderne an Anziehungskraft verloren hatte. Der Vergangenheit kommt seitdem eine zentrale Rolle für gesellschaftliche Selbstdarstellung und Selbstvergewisserung zu. Dabei ging es aber nicht mehr nur allein um ein positives Selbstbild, das mit Stolz auf die eigene Kultur und Geschichte blickt, sondern auch und vor allem um die dunklen Punkte der Vergangenheit. Die Erinnerungskultur dient somit auch als „Seismograph für die moralisch-ethische Verfasstheit einer Gesellschaft“ (Heidemarie Uhl). Ein veränderter Blick auf etablierte Erinnerungskulturen und Nachkriegsmythen stellt dabei die Opfer in den Mittelpunkt und aus den zuvor eminent national geprägten Erinnerungsgemeinschaften wurde durch die Holocaust-Erinnerung in Teilen so etwas wie eine transnationale, universalistische Erinnerungsgemeinschaft; Dan Diner spricht von einer Kosmopolitisierung der Holocaust-Erinnerung. Dagegen wird gleichzeitig eine Spaltung der Erinnerung in Ost und West entlang der ehemaligen Grenze der Blöcke konstatiert, wobei im Osten auf die Dominanz von Nationalismus, Opfernarrativen und sowjetrussischen Verbrechen verwiesen wird. Demgegenüber stehe im Westen der Holocaust als „negativer Gründungsmythos Europas“ (Ulrike Ackermann) im Zentrum. Nicht zuletzt wird vor dem Hintergrund der Legitimationsproblematik der Europäischen Union und ei-

nem nicht selten diagnostizierten Geschichts-, Mythen- und Symboldefizit derselben intensiv über ein europäisches kollektives Gedächtnis bzw. über europäische „Erinnerungsorte“ nachgedacht und diskutiert.

Bereits in den 1920er Jahren hatte Maurice Halbwachs unterstrichen, dass sich Gesellschaften bzw. Kulturen von ihrer jeweiligen Gegenwart aus immer wieder neu mit ihrer Vergangenheit in Beziehung setzen, und dies mit dem Begriff des kollektiven Gedächtnisses umschrieben. Was dabei als wichtig und was als unwichtig gilt, das bestimmen jeweils Gruppen, die in einer Gesellschaft die Deutungsmacht über die Geschichte haben, die bestimmen, wie Geschichte geschrieben und durch Medien unterschiedlicher Art in der Öffentlichkeit vermittelt wird. In pluralistischen Gemeinwesen ist diese Deutungsmacht stets umkämpft und dort müssen immer wieder aufs Neue Erinnerungskonflikte gelöst, muss Konsens ausgehandelt werden. Umstritten ist gesellschaftliche Erinnerung deshalb, weil das kollektive Gedächtnis in enger Verbindung mit Identität(en) steht: Das kollektive Gedächtnis zieht eine deutliche Grenze zwischen dem Wir und den Anderen.

Bei diesem Zusammenhang zwischen Identität und Gedächtnis setzen auch die beiden wichtigsten neueren kulturwissenschaftlichen Gedächtnistheorien an, die das Halbwachs'sche Konzept vom kollektiven Gedächtnis weiterdenken, nämlich Pierre Noras „Gedächtnisorte“ und Jan und Aleida Assmanns umfassende Gedächtnistheorie. Noras Gedächtnisorte sind „Orte – in allen Bedeutungen des Wortes – [...], in denen sich das Gedächtnis der Nation [...] in besonderem Maße kondensiert, verkörpert oder kristallisiert hat“ (Nora). Jan und Aleida Assmann stellen hingegen die Frage nach der Tradierung kollektiven Wissens in den Mittelpunkt, nach dem sog. „kulturellen Gedächtnis“, das sie ins Verhältnis zum „kommunikativen Gedächtnis“ setzen, womit die Weitergabe von Wissen über die Vergangenheit in der Alltagskommunikation in einem zeitlichen Rahmen von etwa 80 Jahren gemeint ist.

Dieses Seminar begleitet und vertieft die Vorlesung „Erinnerung und Gedächtnis“. In der Vorlesung wird der Schwerpunkt auf der kulturellen Praxis des Erinnerns liegen – mit ein wenig Theorie. Dieses „bisschen Theorie“ wollen wir im Seminar anhand gemeinsamer Lektüre von Schlüsseltexten vertiefen und anschließend die unterschiedlichen Gedächtnistheorien und –konzepte hinsichtlich ihrer Anwendbarkeit, ihrer Möglichkeiten und Grenzen an Einzelbeispielen, an einigen Einzelstudien diskutieren. Diese konzentrieren sich zum einen auf die Frage nach einer europäischen Erinnerungsgemeinschaft, zum anderen auf Diktatur- und Gewalterinnerung im 20. Jahrhundert.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Erwartet wird ein Referat im Seminar. Diese Veranstaltung bildet zusammen mit der Vorlesung „Europäische Kulturgeschichte“ von Prof. Dr. Michael Maurer das Modul MKG 3.

Einführende Literatur

Astrid Erll: Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen: Eine Einführung, 2. akt. u. erw. Aufl., Stuttgart 2011. Christian Gudehus u.a. (Hrsg.): Gedächtnis und Erinnerung: Ein interdisziplinäres Handbuch, Stuttgart u.a. 2010. Nicolas Pethes: Kulturwissenschaftliche Gedächtnistheorien zur Einführung, Hamburg 2008. Nicolas Pethes/Jens Ruchatz (Hrsg.): Gedächtnis und Erinnerung. Ein interdisziplinäres Lexikon, Reinbek bei Hamburg 2001. Astrid Erll/Ansgar Nünning/Sara B. Young: A Companion to Cultural Memory Studies, Berlin 2010. – Maurice Halbwachs: Das Gedächtnis und seine sozialen Bedingungen, Frankfurt am Main 1985. Gerald Echterhoff/Martin Saar (Hrsg.): Kontexte und Kulturen des Erinnerns: Maurice Halbwachs und das Paradigma des kollektiven Gedächtnisses, Konstanz 2002. – Pierre Nora (Hrsg.): Les lieux de mémoire, 7 Bde., Paris 1984-1992. Pierre Nora (Hrsg.): Zwischen Geschichte und Gedächtnis, Frankfurt am Main 2001. Hagen Schulze/Etienne François (Hrsg.): Deutsche Erinnerungsorte, 3 Bde., München 2001. Constanze Carcenac-Lecomte (Hrsg.): Steinbruch: Deutsche Erinnerungsorte. Annäherung an eine deutsche Gedächtnisgeschichte, Frankfurt am Main 2000. Tilmann Robbe: Historische Forschung und Geschichtsvermittlung: Erinnerungsorte in der deutschsprachigen Geschichtswissenschaft, Göttingen 2009. – Jan Assmann: Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, 2. Aufl., München 1997. Jan Assmann: Das kulturelle Gedächtnis, in: Erwägen, Wissen, Ethik 13 (2002), S. 239-247, 273-278. Jan Assmann: Gedächtnis/Erinnerung, in: Helmut Reinalter/Peter J. Brenner (Hrsg.): Lexikon der Geisteswissenschaften: Sachbegriffe - Disziplinen - Personen, Wien 2011, S. 233–38. Jan Assmann: Kollektives und kulturelles Gedächtnis. Zur Phänomenologie und Funktion von Gegen-Erinnerung, in: Ulrich Borsdorf/Heinrich Theodor Grütter (Hrsg.): Orte der Erinnerung: Denkmal, Gedenkstätte, Museum, Frankfurt am Main, 1999, S. 13–32. – Aleida Assmann: Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses, 3. Aufl., München 2006. Aleida Assmann: Geschichte im Gedächtnis: Von der individuellen Erfahrung zur öffentlichen Inszenierung, München 2014. Aleida Assmann/Sebastian Conrad (Hrsg.): Memory in a Global Age: Discourses, Practices and Trajectories, Houndmills, Basingstoke/New York 2010. – Harald Welzer (Hrsg.): Das soziale Gedächtnis: Geschichte, Erinnerung, Tradierung, Hamburg 2001. Harald Welzer: Das Gedächtnis der Bilder: Ästhetik und Nationalsozialismus, Tübingen 1995. Harald Welzer: Das kommunikative Gedächtnis: Eine Theorie der Erinnerung, München 2005. – Lilljana Radonic/Heidemarie Uhl (Hrsg.): Gedächtnis im 21. Jahrhundert. Zur Neuverhandlung eines kulturwissenschaftlichen Leitbegriffs, Bielefeld 2016.

Arnd Bauerkämper: Das umstrittene Gedächtnis. Die Erinnerung an Nationalsozialismus, Faschismus und Krieg in Europa seit 1945, Paderborn u.a. 2012. Wolfgang Assmann/Albrecht von Kalnein (Hrsg.): Erinnerung und Gesellschaft: Formen der Aufarbeitung von Diktaturen in Europa, Berlin 2011. Aleida Assmann/Ute Frevert: Geschichtsvergessenheit - Geschichtsversessenheit: Vom Umgang mit deutschen Vergangenheiten nach 1945, Stuttgart 1999.

Małgorzata Pakier/Bo Stråth (Hrsg.): A European Memory? Contested Histories and Politics of Remembrance, New York 2010. Hans Henning Hahn/Robert Traba (Hg.): Deutsch-Polnische Erinnerungsorte, 5 Bde., Paderborn 2013. Wolfgang Stephan Kissel/Ulrike Liebert (Hrsg.): Perspektiven einer europäischen Erinnerungsgemeinschaft: Nationale Narrative und transnationale Dynamiken seit 1989, Berlin 2010. – Bundeszentrale für politische Bildung, "Dossier: Geschichte und Erinnerung," www.bpb.de/geschichte/zeitgeschichte/geschichte-und-erinnerung/.

S Brief und Presse in der Geschichte: Di. 10-12 Uhr
Von Briefzeitungen, Leserbriefen UHG/SR 258a
und Online-Leserkomentaren Beginn: 09.04.2019
Dr. Hedwig Herold-Schmidt

Bachelor	BA_KG 4 B
Master	MKG 4 B, MWKG

Die Medien Brief und Presse bzw. Zeitungen/Zeitschriften haben eine lange gemeinsame und wechselvolle Geschichte. Manch einem fällt bei diesem Thema vielleicht als erstes der Leserbrief ein, der seit dem 18. Jahrhundert eine Einbindung und sicher auch Bindung der Leserschaft anstrebte.

Die ersten Leserbriefe erschienen in den Moralischen Wochenschriften: Als Fragen an den Herausgeber, als Bitten, Vorschläge und Meinungen zu publizierten Artikeln wurden gesellschaftliche, kulturelle und religiöse Themen aufgegriffen – mit einem Schwerpunkt bei der Ratgeberfunktion. Zu Ende des Jahrhunderts waren Leserbriefe dann auch zum festen Bestandteil der Tagespresse geworden, die Zeitung in ihrer Funktion für die politische Meinungsbildung wurde immer wichtiger, jedoch noch bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts durch die teilweise rigide Zensur enorm eingeschränkt. Ab den 1840er Jahren äußerten sich verstärkt Bildungsbürger und Beamte zu öffentlichen Angelegenheiten unter Rubriken wie „Öffentlicher Sprechsaal“ oder „Briefkasten“. Vieles davon waren Richtigstellungen und Korrekturen, meist ohne Absender, wohl auch zum Schutz der Schreiber.

Höhepunkte der Leserbriefkommunikation zeigen sich in Krisenzeiten, so auch gegen Ende der Weimarer Republik, als Leserbriefrubriken als Stimmungsbarometer und Ventil der öffentlichen Meinung dienten. Im Nationalsozialismus veränderte

sich die Funktion von Leserbriefen grundsätzlich: einerseits wurden unliebsame Äußerungen mit schweren Sanktionen belegt und andererseits dienten Zuschriften an die Parteipresse, wie dem „Stürmer“, vorwiegend der Denunziation.

In der DDR hatte die Presse die offizielle Funktion der Vermittlung von Werten und Verhaltensvorschriften, sie vertrat somit nicht die Bevölkerung gegenüber der Regierung, sondern die Regierenden nutzten sie als Sprachrohr gegenüber der Bevölkerung. Im Gegensatz zur BRD wurde der Leserbrief in der journalistischen Theorie der DDR sehr ernstgenommen – als wichtiges Instrument um Massenverbundenheit herzustellen. Mit den Leserbriefen wurde somit Zugehörigkeit, Zustimmung ausgedrückt. Viele Leserbriefe waren deshalb auch bestellt bzw. fingiert und mussten sich selbstredend im Allgemeinen mit dem System und seiner Ideologie in Übereinstimmung befinden. Sie behandelten vor allem private und lokale Angelegenheiten, und boten so die Möglichkeit, sich zu Problemen des täglichen Lebens zu äußern. Die DDR nahm Leserbriefe so ernst, dass sie sie praktisch mit Eingaben an die politische Führung gleichsetzte. Interessant ist insbesondere auch, wie sich die Leserbriefe in den Jahren des Systemumbruchs grundlegend veränderten: sie wurden zu einem Diskussionsforum zu Zustand und Zukunft der DDR. Ab 1989 trafen Massen an Leserbriefen in den Redaktionen ein, in denen Reformen gefordert und Kritik geübt wurde.

Leserbriefe hatten somit je nach politischen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen unterschiedliche Möglichkeiten und Funktionen. Sie konnten nicht zuletzt auch allgemeine Lebenshilfe und -beratung leisten, man denke nur an Dr. Sommer aus der BRAVO, der Generationen von Jugendlichen durch die dornigen Jahre der Pubertät begleitete. In einem anderen Sinne konnten Leserbriefe als sensible Instrumente für die Stimmungslage der Bevölkerung dienen: In Leserbriefen konnte Zustimmung geäußert und Kritik geübt werden, es konnten Sachverhalte „richtig gestellt“ und bestimmte Problemlagen auf die Tagesordnung gesetzt werden und so politische Meinungen und Identitäten, gesellschaftliche Stimmungen und mentale Strukturen deutlich werden. Wesentlich sichtbarer, leichter zugänglich und auch in formaler und inhaltlicher Hinsicht unterschiedlich sind heute die Leserkommentare in den Online-Ausgaben der Nachrichtenpresse, bei denen – wie es oft scheint – die Diffamierung und Beleidigung den deliberativen Austausch verdrängt hat. Das Ziel der Selbstbestätigung durch einen Kreis Gleichgesinnter sowie einer emotionalen Entlastung durch die Suche nach Sündenböcken scheint hier das ideale mediale Forum gefunden haben, was dazu zwingt, diese von Aggressivität und oft von mangelndem demokratischen Respekt geprägten Formen des partizipativen Journalismus neu zu hinterfragen.

Von Beginn an gab es echte und fingierte bzw. bearbeitete Leserbriefe, hinter denen unterschiedliche Interessenlagen standen, die sich in der Öffentlichkeit Gehör verschaffen wollten. Im Ersten Weltkrieg wurden bereits in den ersten Wochen

Feldpostbriefe von Soldaten in Zeitungen in propagandistischer Absicht zur Stärkung der Kampfmoral veröffentlicht. Und während der großen Auswanderungswellen des 19. und beginnenden 20. Jahrhunderts warben sowohl die Auswanderungsagenturen mit enthusiastischen Zeilen aus Amerika wie auch andere mit – angeblichen – Auswandererbriefen von den negativen Folgen der Migration in der Presse warnten.

Doch im Verhältnis von Presse und Brief gibt es noch mehr als Leserbriefe. Die Frühformen der Zeitungen entwickelten sich aus Briefen, konkreter aus Kaufmannsbriefen, den sog. Briefzeitungen. Den geschäftlichen Mitteilungen im engeren Sinne wurden schon bald separate Briefe beigelegt, die von wichtigen Ereignissen und Wissenwerten vom Aufenthaltsort der Schreiber berichteten. Diese konnten dann getrennt weitergegeben werden und bestimmten bald neben gedrucktem Flugblatt und Flugschrift die Kommunikation, bis ab Beginn des 17. Jahrhunderts sich die periodische gedruckte Presse entwickelte. Fast unnötig zu sagen, dass diese Zeitungen – bis zur Entstehung von Nachrichtenagenturen und Telegraphendiensten – ihre Nachrichten noch lange Zeit per Briefform erhielten – neben professionellen Korrespondenten oft auch von Privatleuten.

Nicht selten wurden und werden sog. Offene Briefe in der Presse veröffentlicht. Häufig üben sie öffentlich Kritik an Missständen unterschiedlicher Art und versuchen, entsprechendes Handeln zu provozieren. Briefe konnten in Zeiten politischer Repression auch als Zeitungersatz dienen, als Untergrundzeitungen, wie die sog. „politischen Briefe“ während des Nationalsozialismus. Hier findet sich also ein Rückgriff auf die ganz frühe Form der Zeitung als Briefbeilage.

Diesen unterschiedlichen Themen und Fragestellungen wollen wir im Seminar anhand von Quellen und exemplarischen Studien nachgehen. Ein Schwerpunkt wird bei der Untersuchung von Leserbriefen liegen, wobei unterschiedliche Themenkomplexe anhand neuerer Arbeiten erschlossen werden sollen, etwa wie sich der Systemumbruch 1989-1991 in Leserbriefen spiegelte oder wie unterschiedliche Beratungsangebote in den Druckmedien auf gesellschaftliche Wandlungsprozesse reagierten.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Diese Veranstaltung bildet zusammen mit der Vorlesung „Medium

Brief. Form – Funktion - Geschichte“ von Prof. Dr. Michael Maurer das Modul BA_KG 4 bzw. MKG 4.

Einführende Literatur

Julia Heupel: Der Leserbrief in der deutschen Presse, Baden-Baden 2009. Johannes Böttcher: Der Leserbrief in der Presse der Bundesrepublik Deutschland, Diss. Univ. Erlangen-Nürnberg 1961. Andrea Mlitz: Dialogorientierter Journalismus: Leserbriefe in der deutschen Tagespresse, Konstanz 2008. Hans Wagner (Hrsg.): Zeitungsbriefe und Briefzeitungen oder Die Anfänge der Zeitung: Richard Grasshoff (1877), Georg Steinhausen (1895), Karl Bücher (1893) und Adolf Koch (1910), Baden-Baden 2017. Dorothee de Nève: LeserInnenbriefe – BürgerInnen melden sich zu Wort, in: Dorothee de Nève/Tina Olteanu (Hrsg.): Politische Partizipation jenseits der Konventionen, Opladen 2013, S. 11-28. Karin Wahl-Jorgensen: Journalists and the Public. Newsroom Culture, Letters to the Editor, and Democracy, Creskill 2007. Annika Sehl: Partizipativer Journalismus in Tageszeitungen. Eine empirische Analyse zur publizistischen Vielfalt im Lokalen, Baden-Baden 2013. Tobias Zimmermann: Digitale Diskussionen: Über politische Partizipation mittels Online-Leserkommentaren, Bielefeld 2017. Rolf-Bernhard Essig: Der Offene Brief: Geschichte und Funktion einer publizistischen Form von Isokrates bis Günter Grass, Würzburg 2000. Ulrich Püschel: Vom Rasonement zum Schlagabtausch. Leserbriefe vor und während der Märzrevolution von 1848, in: Gotthard Lerchner u. a. (Hrsg.): Chronologische, areale und situative Varietäten des Deutschen in der Sprachhistoriographie, Frankfurt am Main 1995, S. 135-143. Philomen Schönhagen: Die Mitarbeit der Leser: Ein erfolgreiches Zeitungskonzept des 19. Jahrhunderts, München 1995. Ellen Bos: Leserbriefe in Tageszeitungen der DDR: Zur „Massenverbundenheit“ der Presse 1949-1989, Wiesbaden 1993. Oda Baldauf-Himmelman: Aktive Rezipienten im ostdeutschen Systemwandel: Eine qualitative Leserbriefstudie im Zeitraum 1989 -1990, Saarbrücken 2009. Peter-Paul Bänziger: Sex als Problem: Körper und Intimbeziehungen in Briefen an die "Liebe Marta", Frankfurt am Main 2010. Susanne Wenzel: Sexuelle Fragen und Probleme Jugendlicher: Dargestellt an den Leserbriefen Jugendlicher in der Zeitschrift "Bravo" (1968-1987), Frankfurt am Main 1990. Fred Hahn/Günther Wagenlehner (Hrsg.): Lieber Stürmer: Leserbriefe an das NS-Kampfblatt 1924 bis 1945. Eine Dokumentation aus dem Leo-Baeck-Institut, New York, Stuttgart 1978. Barbara Häusler (Hrsg.): Macker! Schlampe! Heuchlerbande! Die Leserbriefschlachten in der taz, Reinbek bei Hamburg 1999. Peter Jung (Hrsg.): "Selbst verändern müssen wir". Leserbriefe an die "Junge Welt" 1989/90 Katalog zur Ausstellung, Berlin 1999. Susanne Lindau: Lebenshilfe in Ratgeberrubriken: Analyse unterhaltender Wochenzeitschriften der Jahre 1962 und 1992, Wiesbaden 1998. Francisca Loetz: Leserbriefe als Medium ärztlicher Aufklärungsbemühungen. Johann August Unzers "Der Arzt. Eine medicinische Wochenschrift" als Beispiel," in: Jahrbuch des Instituts für Geschichte der Medizin der Robert-Bosch-Stiftung 7 (1988), S. 189–

204. Johann Georg Reißmüller (Hrsg.): "Dazu möchte ich bemerken ...": Leserbriefe in der Frankfurter Allgemeinen Zeitung aus 50 Jahren, München 1999. Vgl. auch die Literaturempfehlungen der Vorlesung „Medium Brief. Form – Funktion – Geschichte“.

**S Auswandererbriefe:
Deutsche Migranten schreiben
aus den USA und aus Brasilien
Dr. Hedwig Herold-Schmidt**

**Mo. 10-12 Uhr
UHG/SR 147
Beginn: 08.04.2019**

Bachelor	BA_KG 4 B
Master	MKG 4 B, MWKG

Migrationen aus politischen, religiösen und wirtschaftlichen Motiven gab es schon immer, Migration ist so alt wie die Menschheitsgeschichte. Das 19. und beginnende 20. Jahrhundert gilt jedoch in Europa als Zeit der Massenauswanderung, in dem sich viele Menschen vor allem aufgrund wirtschaftlicher Not insbesondere auf den Weg nach Amerika machten. Das Ziel der meisten, auch der Deutschen, waren dabei die USA, das Land der unbegrenzten Möglichkeiten. Aber auch in den Südteil Lateinamerikas, insbesondere nach Brasilien, Argentinien und Chile, zog es viele. Etwa sechs Millionen Deutsche sollen allein in die Vereinigten Staaten ausgewandert sein. Im Gegensatz zu Deutschland fehlten in den USA Arbeitskräfte. Insbesondere auf junge Menschen übte die Neue Welt eine starke Anziehungskraft aus, die sich bei allgemein spärlichem Wissen über das Land eine „goldene Zukunft“ erhofften. Auch Brasilien benötigte Zuwanderer, u.a. um die wegfallende Arbeitskraft der schwarzen Sklaven zu kompensieren.

Die einzige Kontaktmöglichkeit mit der alten Heimat, mit Verwandten und Freunden, stellten Briefe dar; etwa 250 Millionen Briefe – so schätzt man – sollen zwischen 1820 und 1930 – zwischen den USA und Deutschland den Atlantik überquert haben. Der Ausbau des Postwesens und die Verbesserung der Verkehrsinfrastruktur im 19. Jahrhundert lieferten dafür die nötigen Voraussetzungen.

Diese Auswandererbriefe stellen nun aus verschiedenen Gründen eine außergewöhnliche kulturgeschichtliche Quelle dar. Zum einen handelt es sich um eine Quellengattung, die auch die einfacheren, weniger gebildeten Leute nutzten, die im Allgemeinen selten oder nie zur Feder griffen. Zum anderen werden in diesen Schreiben Begebenheiten des Alltags ausgetauscht und verhandelt, die unter „normalen“ Umständen Gegenstand der mündlichen Kommunikation gewesen wären bzw. wegen ihrer Selbstverständlichkeit keinen schriftlichen Niederschlag gefunden hätten. Insofern geben die Briefe Aufschluss über den Alltag, das Denken,

Handeln und Schreiben der kleinen Leute in einer Zeit zunehmender Alphabetisierung und rasanten sozioökonomischen Wandels.

Auswandererbriefe liefern somit eine Vielzahl von Informationen aus vielen verschiedenen Perspektiven. Dies reicht von den Motiven für die Auswanderung, über den Integrationsprozess in der neuen Heimat mit seinen vielfältigen Schwierigkeiten bis zur Beurteilung der fremden Kulturen der Aufnahmeländer, was stets mit der Reflektion über das jeweils Eigene einherging. In den Briefen wird ständig verglichen. In quellenkritischer Hinsicht ist „die kommunikative Grundsituation des Schreibers zu berücksichtigen, der nicht nur sich und seine Lebenswelt im Auge hat, sondern auch den Adressaten und dessen Umfeld, so dass er dessen Erwartungen und Empfindlichkeiten Rechnung zu tragen hat“ (Wolfgang Helbich).

Im Mittelpunkt der Briefe stand das engere persönliche Umfeld der Schreiber, vorrangiges Ziel war die Aufrechterhaltung des Familienzusammenhalts. Ursula Lehmkuhl spricht von einer „Art Kaffee- und Kuchen-Narrativ“: die Auswanderer schreiben so, als würden sie sich am Kaffeetisch unterhalten. Die große Politik wurde nur dann angesprochen, wenn sie direkten Einfluss auf das eigene Leben und Handeln hatte, was auch mit dem Bildungsstand der meisten Auswanderer zu erklären ist. Dieser zeigt sich deutlich an oft ungelungenen Formulierungen und Rechtschreibfehlern. Dass das Briefeschreiben viele überforderte, zeigt auch der Einsatz von Musterbüchern: lediglich abgeschrieben Versatzstücke lassen sich nicht selten deutlich erkennen.

Auswandererbriefe dienten darüber hinaus nicht nur der dialogischen Kommunikation mit Verwandten und Freunden in der Heimat, sie erschienen bald auch – nicht selten bearbeitet – in verschiedenen Medien. Dazu zählt nicht nur die Literatur für Auswanderungswillige, auch in Zeitungen und Zeitschriften wurden sie häufig verbreitet. Auswanderungsagenturen oder –vereine setzten etwa fingierte oder die Verhältnisse beschönigende Briefe ein, um für Auswanderung zu werben. Von Behörden veröffentlichte Briefe zielten mitunter darauf ab, die Menschen von der Emigration abzuhalten.

Im Seminar wollen wir Migration und Migrationserfahrung von Deutschen in den USA und in Brasilien anhand von Auswandererbriefen in den Blick nehmen. Fremdheits-, Integrations- und Akkulturationserfahrungen im Alltag, Wahrnehmungs- und Sinnstiftungsprozesse hinsichtlich des Eigenen und des Fremden wie Kulturtransferprozesse und vieles mehr gehören zu einem vielfältigen Themenspektrum, das die kulturgeschichtliche Forschung im Sinne einer immer stärker transnational verorteten und vernetzten Weltgeschichte zunehmend aufgreift. Dabei soll auch die geschlechtergeschichtliche Perspektive den ihr zustehenden Platz erhalten.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Diese Veranstaltung bildet zusammen mit der Vorlesung „Medium Brief. Form – Funktion – Geschichte“ von Prof. Dr. Michael Maurer das Modul BA_KG 4 bzw. MKG 4.

Einführende Literatur

Klaus J. Bade: Europa in Bewegung: Migration vom späten 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart, München 2000. Klaus J. Bade/Corrie van Eijl (Hrsg.): Enzyklopädie Migration in Europa: Vom 17. Jahrhundert bis zur Gegenwart, 3. Aufl., Paderborn, 2010. Wolfgang J. Helbich: Auswandererbriefe als Quelle für Historiker, in: Nikolaus Werz/Reinhard Nuthmann (Hrsg.): Abwanderung und Migration in Mecklenburg und Vorpommern, Wiesbaden 2004, S. 77–90. Wolfgang J. Helbich: Auswandererbriefe. Nutzen, Missbrauch, Möglichkeiten in: Christiane Harzig (Hrsg.): in Migration und Erinnerung: Reflexionen über Wanderungserfahrungen in Europa und Nordamerika, Göttingen 2006, S. 83–103. Ursula Lehmkuhl: Auswandererbriefe als kommunikative Brücken. Wege und Formen der (Selbst-)Verständigung in transatlantischen Netzwerken, in: Zeitschrift für mitteldeutsche Familiengeschichte 52/2 (2011), S. 65–84. Siegfried Grosse u. a. (Hrsg.): "Denn das Schreiben gehört nicht zu meiner täglichen Beschäftigung". Der Alltag kleiner Leute in Bittschriften, Briefen und Berichten aus dem 19. Jahrhundert. Ein Lesebuch, Bonn 1989. Isa Schikorsky: Private Schriftlichkeit im 19. Jahrhundert: Untersuchungen zur Geschichte des alltäglichen Sprachverhaltens "kleiner Leute", Berlin 1990. Wolfgang J. Helbich/Annette Haubold: "Alle Menschen sind dort gleich ...": Die deutsche Amerika-Auswanderung im 19. und 20. Jahrhundert, Düsseldorf 1988. Bernd Brunner: Nach Amerika: Die Geschichte der deutschen Auswanderung, München 2009. Frank Trommler (Hrsg.): Amerika und die Deutschen: Bestandsaufnahme einer 300jährigen Geschichte, Opladen 1986. Silke Wehner-Franco: Deutsche Dienstmädchen in Amerika 1850 - 1914, Münster 1994. Walter D. Kamphoefner: Südamerika als Alternative? Bestimmungsfaktoren der deutschen Überseewanderung im 19. Jahrhundert, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 2000/01, S. 199-215. Gisela Büttner Lermen: Deutsche Auswanderinnen in Südbrasilien: Lebenswelt und Erfahrungen von Frauen in Kolonie und katholischer Kirche (1824 - 1939), Heidelberg 2006. Mercedes Gassen Kothe: Land der Verheißung: Die deutsche Auswanderung nach Brasilien 1890 - 1914, Rostock 2003. Frederik Schulze: Auswanderung als nationalistisches Projekt. "Deutschtum" und Kolonialdiskurse im südlichen Brasilien (1824-1941, Köln/Weimar/Wien, 2016. Wolfgang J. Helbich/Walter D. Kamphoefner/Ulrike Sommer (Hrsg.): Briefe aus

Amerika: Deutsche Auswanderer schreiben aus der Neuen Welt 1830 – 1930, München 1988. Heinz-Ulrich Kammeier (Hrsg.): "Ich muß mir ärgern, das ich nicht ehr übern Großen Ozean gegangen bin". Auswanderer aus dem Kreis Lübbecke und Umgebung berichten aus Amerika, Espelkamp 1988. Jürgen Macha (Hrsg.): Wir verlangen nicht mehr nach Deutschland: Auswandererbriefe und Dokumente der Sammlung Joseph Scheben (1825-1938), Frankfurt am Main 2003. Walter D. Kamphoefner: Westfalen in der Neuen Welt. Eine Sozialgeschichte der Auswanderung im 19. Jahrhundert, Göttingen 2006. Anne-Katrin Henkel: „Ein besserers Loos zu erringen, als das bisherige war“. Ursachen, Verlauf und Folgewirkungen der hannoverschen Auswanderungsbewegung im 18. und 19. Jahrhundert, Hameln 1996. Auswandererbriefe in der UB Erfurt/Gotha, vgl. <https://www.uni-erfurt.de/bibliothek/fb/bestaende/handschriften-abendlaendisch/auswandererbriefe/>

S Ereignis und Erinnerung: Mo. 14-16 Uhr
Der Spanische Bürgerkrieg (1936-1939) UHG/SR 028
Dr. Hedwig Herold-Schmidt Beginn: 08.04.2019

Bachelor	BA_KG 2 B
Master	MKG 3 B, MWKG

Etwa 50 km von Madrid entfernt weist ein weithin sichtbares, gut 150 m hohes Kreuz auf das gigantische Denk- und Grabmal des sog. „Tals der Gefallenen“ (*Valle de los Caídos*) hin. Dort ruht der langjährige spanische Diktator Francisco Franco (1892-1975) auch heute noch nach über 40 Jahren Demokratie in einer von politischen Gefangenen mühevoll in den Fels gehauenen und von einem Benediktinerkloster betreuten pompösen Basilika, die regelmäßig Alt- und Neufanquisten als Gedenk- und Gedächtnisort dient. Das *Valle de los Caídos* ist somit das größte noch existierende Denkmal der Diktaturen des 20. Jahrhunderts in Europa, das sich zudem – ohne irgendeine wissenschaftlich-didaktische Einordnung, wie das z.B. beim Reichsparteitagsgelände in Nürnberg der Fall ist – unverändert – wie zu Zeiten der Diktatur – den Besuchern präsentiert. Die neue sozialistische Regierung will dem nun ein Ende machen und den Diktator umbetten, was heftige Diskussionen in der spanischen Öffentlichkeit verursacht. Die immer noch einflussreiche Familie Franco will dem nur zustimmen, wenn der Diktator in der Madrider Kathedrale seine letzte Ruhestätte erhält. Dass die demokratischen Kräfte die Entstehung eines solchen neuen, nun zentral gelegenen Erinnerungsortes auf alle Fälle verhindern wollen, leuchtet ein. Diese Debatten beleuchten eindringlich, welche außerordentlich große Bedeutung Bürgerkrieg und Diktatur im heutigen Spanien zukommt. Seit gut 20 Jahren ist die Debatte um die Erinnerung an Bürgerkrieg und Franquismus und ihre Bedeutung für das demokratische Spanien in Öffentlichkeit und Politik konstant präsent und heftig umstritten.

Spanien im 20. Jahrhundert, im Jahrhundert der Extreme, wurde – wie die übrigen europäischen Staaten auch – in die blutigen politisch-ideologischen Auseinandersetzungen der Zeit hineingezogen und dies in besonderer Weise. Der Bürgerkrieg (1936-39) und die folgende Franco-Diktatur (1939-1975) führten zu einer tiefgreifenden Spaltung des Landes, deren Wunden bis in die Gegenwart, bis hinein in viele Facetten der Alltagskultur, sichtbar sind.

Erinnerung und Gedächtnis bilden einen zentralen Gegenstand kulturgeschichtlicher Forschung, ja sie sind in gewisser Weise zu neuen Leitbegriffen der Kulturwissenschaften insgesamt geworden. Nach einer einführenden Beschäftigung mit den Grundlagen und unter Rückgriff auf die in der Vorlesung von Prof. Dr. Michael Maurer vermittelten Kenntnisse (u.a. zu den wichtigen „Erinnerungstheoretikern“ Maurice Halbwachs, Jan und Aleida Assmann sowie Pierre Nora) wenden wir uns den unterschiedlichen Geschichtspolitiken und Erinnerungskonzepten zu sowie deren Konkretisierung und Ausdruck in Denkmals- und Festkultur, Medien und Öffentlichkeit/öffentlichem Raum, in Literatur, Kunst, Film und Fernsehen.

In diesem Sinne werden wir zum einen die Geschichtsdeutung des Bürgerkriegs durch die beiden feindlichen Lager in den Blick nehmen: für fast ein halbes Jahrhundert wurde unter Franco (1939-1975) die nationalistische Interpretation durchgesetzt und die republikanische Variante gewaltsam zum Schweigen gebracht. Nach dem Übergang zur Demokratie ab 1975 verzichtete man zunächst im Sinne einer nationalen Versöhnung auf die Aufarbeitung von Bürgerkrieg und Diktatur, und dies betraf sowohl die juristische Seite als auch die Pflege der republikanischen Erinnerung im öffentlichen Raum. Von einem „Pakt des Schweigens“ – mit fatalen Folgen – ist die Rede; lediglich in der Literatur und der Geschichtswissenschaft wurde die Thematik zunächst aufgegriffen. Die in Deutschland ab 1968 verstärkt betriebene „Vergangenheitsbewältigung“ verbunden mit dem „Gedächtnisboom“ ab den 1980er Jahren setzte in Spanien mit mehreren Jahrzehnten Verzögerung ein. Erst seit etwa der Jahrtausendwende – und durch Initiativen der Zivilgesellschaft angestoßen –, begann eine öffentliche Debatte, die etwa die Exhumierung und Identifizierung der vielen namenlosen, in Massengräbern verscharrten Toten vorantreibt sowie die juristische Rehabilitierung und Entschädigung der noch lebenden Opfer und auch eine angemessene Würdigung in Form von Gedenkstätten einfordert. So fanden in den letzten Jahren auch etliche „Denkmalstürze“ statt, die noch verbliebene Protagonisten der Diktatur aus dem öffentlichen Raum verbannen und einschlägige Straßennamen entfernten. Viieldiskutierte Fernsehserien und Kinofilme thematisieren seit einiger Zeit Lebenswelt und Alltag in Krieg und Diktatur. Zudem entwickelt sich das Internet immer stärker zu einer Plattform der Erinnerungsarbeit. Damit verbunden sind kontroverse aktuelle Deutungen des Franco-Regimes und des Übergangs zur Demokratie, die es ebenfalls herauszuarbeiten gilt. Wie sich das jüngst zu beobachtende Erstarken einer rechtsradikal-faschistischen Partei (VOX) – diese Gruppierungen waren bis vor kurzem lediglich

unbedeutende Splittergruppen – auf die Erinnerungsarbeit und „Vergangenheitsbewältigung“ auswirken wird, bleibt abzuwarten.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme am Seminar. Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit.

Bemerkungen

Das Seminar bildet zusammen mit der Vorlesung *Erinnerung und Gedächtnis* das Modul BA_KG 4 bzw. MKG 4. Für Masterstudierende ist ein Referat im Seminar verpflichtend. Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich.

Einführende Literatur

Carlos Collado-Seidel: Der Spanische Bürgerkrieg. Geschichte eines europäischen Konflikts, 2. A., München 2010. Walther L. Bernecker: Geschichte Spaniens im 20. Jahrhundert, München 2010. Helen Graham: Der Spanische Bürgerkrieg, Stuttgart 2008. Birgit Sondergeld: Spanische Erinnerungskultur. Die Assmann'sche Theorie des kulturellen Gedächtnisses und der Bürgerkrieg 1936-1939, Wiesbaden 2010. Xosé Manoel Núñez: Ein endloser Erinnerungskrieg? Bürgerkrieg, Diktatur und Erinnerungsdiskurs in der jüngsten spanischen Geschichtswissenschaft, in: Neue Politische Literatur 55 (2010), S. 23-50. Xosé Manoel Núñez: Zwischen Gedächtnis und Politik: Die spanische Zivilgesellschaft und die Aufarbeitung der franquistischen Diktatur, in: Katrin Hammerstein u. a. (Hg.): Aufarbeitung der Diktatur – Diktat der Aufarbeitung. Normierungsprozesse beim Umgang mit diktatorischer Vergangenheit, Göttingen 2009, S. 131-145 (<http://www.usc.es/export/sites/default/gl/departamentos/hiscoamg/descargas/Art.5.pdf>). Walther L. Bernecker: Spaniens Übergang von der Diktatur zur Demokratie. Deutungen, Revisionen, Vergangenheitsaufarbeitung, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 52 (2004), S. 693-715. Walther L. Bernecker/Sören Brinkmann: Kampf der Erinnerungen: Der Spanische Bürgerkrieg in Politik und Gesellschaft 1936-2006, 2. A., Nettersheim 2006. Ignacio Olmos/Nikky Keilholz-Rühle (Hg.): Kulturen des Erinnerns. Vergangenheitsbewältigung in Spanien und Deutschland, Frankfurt a. Main 2009. Paloma Aguilar: Memory and Amnesia: The Role of the Spanish Civil War in the Transition to Democracy, New York 2002. Giles Tremlett: Ghosts of Spain. Travels through Spain and its Silent Past, New York 2006. Claudia Jünke: Erinnerung – Mythos – Medialität. Der Spanische Bürgerkrieg im aktuellen Roman und Spielfilm in Spanien, Berlin 2012. Sebastiaan Faber: Memory Battles of the Spanish Civil War: History, Fiction, Photography, Nashville 2018. Ruth Sanz Sabido: Memories of the Spanish Civil War: Conflict and Community in Rural Spain, London/New York 2016. Joan Ramon Resina: The Ghost in the Constitution: Historical Memory and Denial in Spanish Society, Liverpool 2017. Alexandre Froidevaux:

Gegengeschichten oder Versöhnung? Erinnerungskulturen und Geschichte der spanischen Arbeiterbewegung vom Bürgerkrieg bis zur "Transición" (1936-1982), Heidelberg 2015.

**S Erinnerungsspeicher:
Archiv – Museum – Bibliothek
Dr. Susan Baumert**

**Mo. 12-14 Uhr
UHG/SR 219
Beginn: 08.04.2019**

Bachelor	BA_KG 2 B
Master	./.

Als Speicher und Gedächtnis unseres Wissens kommt den historisch gewachsenen Institutionen der Archive, Museen und Bibliotheken eine zentrale Rolle innerhalb der kollektiven »Erinnerungsräume« zu. Diese Gedächtnisinstitutionen bilden das besonders sensible kulturelle Erbe sowie das rechtlich-administrative Gedächtnis einer Gesellschaft bzw. eines Staates.

Im Seminar soll zunächst anhand ausgesuchter Beispiele bedeutender europäischer Bibliotheken, Museen und Archive untersucht werden, in welchem kulturhistorischen Kontext diese Erinnerungsspeicher entstanden, wie die dazugehörigen Bauten aussehen, welche innere Organisation sie aufweisen, welche Aufgaben sie zu erfüllen haben und welche verschiedenen Typen sich aus ihren vielschichtigen Funktionen und ihren jeweiligen gesellschaftlichen Zielsetzungen herauskristallisiert haben. Weiterführend wollen wir uns den Medien dieser Wissensspeicher (Schriften, Bücher, Objekte, Photographien, Kunstwerke, etc.) widmen und untersuchen, wie diese gesammelt, konserviert, erforscht und der breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht oder präsentiert werden. Abschließend werden wir untersuchen, welche Herausforderungen diese Wissens- und Gedächtnisspeicher heutzutage zu bewältigen haben, wie sie diese meistern und welche strukturellen Veränderungen sich daraus perspektivisch ergeben könn(t)en.

Voraussetzung für den Erwerb von Leistungspunkten

Die Modulprüfung besteht in der Abfassung einer Hausarbeit.

Bemerkungen

Referate für das Modul „Fachspezifische Schlüsselqualifikationen FSQ“ im Bachelorstudiengang sind möglich. Erwartet wird die regelmäßige, aktive Teilnahme.

Einführende Literatur

Felix Ackermann (Hrsg.): Partizipative Erinnerungsräume: dialogische Wissensbildung in Museen und Ausstellungen, Bielefeld 2013. Aleida Assmann: Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses, 3. Aufl.,

München 2006. Aleida Assmann: *Geschichte im Gedächtnis: Von der individuellen Erfahrung zur öffentlichen Inszenierung*, München 2014. Elke Blumenthal/Wolfgang Schmitz (Hrsg.): *Bibliotheken im Altertum*, Wiesbaden 2011. James W. P. Campbell: *Die Bibliothek: Kulturgeschichte und Architektur von der Antike bis heute*, München 2013. Luciano Canfora: *Die verschwundene Bibliothek. Das Wissen der Welt und der Band von Alexandria*, Hamburg 1998. Lionel Casson: *Bibliotheken in der Antike*, Düsseldorf u.a. 2002. Barbara Christoph (Hrsg.): *Das Museum in der Zukunft – neue Wege, neue Ziele!?*, Bayreuth 2013. Sabine Coelsch-Foisner (Hrsg.): *The Museal Turn*, Heidelberg 2012. Markus Friedrich: *Die Geburt des Archivs: eine Wissensgeschichte*, München 2013. Christian Gudehus u.a. (Hrsg.): *Gedächtnis und Erinnerung: ein interdisziplinäres Handbuch*, Stuttgart u.a. 2010. Pierre Nora (Hrsg.): *Les lieux de mémoire*, 7 Bde., Paris 1984-1992. Pierre Nora (Hrsg.): *Zwischen Geschichte und Gedächtnis*, Frankfurt am Main 2001. Krzysztof Pomian: *Der Ursprung des Museums. Vom Sammeln*, Berlin 1988. Ljiljana Radonic/Heidemarie Uhl (Hrsg.): *Gedächtnis im 21. Jahrhundert. Zur Neuverhandlung eines kulturwissenschaftlichen Leitbegriffs*, Bielefeld 2016. Yvonne Schweizer (Hrsg.): *Das Museum als Wirkraum*, Kromsdorf/Weimar 2018. Elke Stein-Hölkeskamp/Karl-Joachim Hölkeskamp (Hrsg.): *Erinnerungsorte der Antike*, 2 Bde., Bd. 1: *Die römische Welt*, München 2006. Markus Tauschek: *Kulturerbe: eine Einführung*, Berlin 2013. Daniel Tyradellis: *Müde Museen oder: Wie Ausstellungen unser Denken verändern könnten*, Hamburg 2014. Hildegard Vieregge: *Geschichte des Museums: eine Einführung*, München 2008. Markus Walz (Hrsg.): *Handbuch Museum: Geschichte, Aufgaben, Perspektiven*, Stuttgart 2016. Harald Welzer: *Das kommunikative Gedächtnis: eine Theorie der Erinnerung*, München 2002. Harald Welzer (Hrsg.): *Das soziale Gedächtnis: Geschichte, Erinnerung, Tradierung*, Hamburg 2001. Harald Welzer: *Das Gedächtnis der Bilder: Ästhetik und Nationalsozialismus*, Tübingen 1995. Weitere Literaturhinweise werden im Verlaufe des Seminars gegeben.

**S Kolloquium für Abschlußarbeiten
(Bachelor und Master)
Prof. Dr. Michael Maurer
Dr. Hedwig Herold-Schmidt
Dr. Susan Baumert**

**Mo. 18-20 Uhr
(nach Vereinbarung)
UHG/SR 162**

BA	VKKG_BA
MA	MWKG

Im Großen Kolloquium stellen Examenskandidaten (Bachelor, Master) ihre Abschlußarbeiten vor und geben Rechenschaft über ihre Fortschritte. Von den hörenden Teilnehmern wird erwartet, daß sie der jeweiligen Mittelpunktsperson mit Kritik und Rat weiterhelfen wollen. Gäste (Studierende früherer Semester) sind willkommen!

Dozentinnen und Dozenten

Prof. Dr. Friedemann Schmoll
Lehrstuhl für Volkskunde
(Empirische Kulturwissenschaft)



* 1962 in Esslingen a.N., nach Zivildienst im Naturschutzgebiet Wollmatinger Ried am Bodensee von 1984 bis 1991 Studium der Empirischen Kulturwissenschaft und Neueren deutschen Literaturwissenschaft in Tübingen. Promotion 1994 mit einer Studie zum Spannungsfeld nationaler und regionaler Erinnerungskultur in Württemberg. Berufliche Tätigkeiten als Journalist und Museumsberater. 1997 bis 2002 Wissenschaftlicher Angestellter am Ludwig-Uhland-Institut, Tübingen. 2001 Habilitation in Tübingen mit einer Arbeit zur Geschichte des deutschen Naturschutzes um 1900. 2003 bis 2006 Wissenschaftlicher Mitarbeiter bei der Forschergruppe zur Geschichte der Deutschen Forschungsgemeinschaft 1920-1970 Berlin-Freiburg-Heidelberg mit einem wissenschaftshistorischen Einzelprojekt zum „Atlas der deutschen Volkskunde“. 2009 bis 2011 DFG-Projekt zu Internationalisierungsprozessen in den europäischen Volkskunden im 20. Jahrhundert. Dazwischen Gast- und Vertretungsprofessuren in Marburg, Hamburg und Augsburg; Lehraufträge in Basel und Zürich. Seit Oktober 2012 Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) an der Friedrich-Schiller-Universität Jena.

Forschungsschwerpunkte: Kulturgeschichte der Natur, Wissenschaftsgeschichte, Feste und Rituale, Nahrungsethnologie, Körpergeschichte, Regionalkultur.

Publikationen (Auswahl): Die Vermessung der Kultur. Der „Atlas der deutschen Volkskunde“ und die Deutsche Forschungsgemeinschaft 1920-1980, Stuttgart 2009; zusammen mit Katja Herzke: abgeschmeckt und aufgedeckt. alles übers essen, Köln 2009; zusammen mit Katja Herzke: Warum feiern wir Geburtstag?, München 2007; Erinnerung an die Natur. Die Geschichte des Naturschutzes im deutschen Kaiserreich, Frankfurt/M. u. New York 2004; zusammen mit Jürgen Vogt: Alb-Ansichten. Spaziergänge über das schwäbische Hausgebirge, Tübingen 2002; Verewigte Nation. Studien zur Erinnerungskultur von Reich und Einzelstaat im württembergischen Denkmalkult des 19. Jahrhunderts, Tübingen u. Stuttgart 1995 (Dissertation).

Herausgeberschaft: Zusammen mit Hans-Werner Frohn u. Jürgen Rosebrock: „Wenn sich alle in der Natur erholen, wo erholt sich dann die Natur?“ Naturschutz, Freizeitnutzung, Erholungsvorsorge und Sport, Münster 2009; zusammen mit Hans-Werner Frohn: Natur und Staat. Die Geschichte des staatlichen Naturschutzes in Deutschland 1906-2006, Bonn 2006; Grauzone. Ethnographische Variationen über die letzten Lebensabschnitte, Tübingen 2002; zusammen mit Michael Behal: Studium generale und studium sociale. Das Leibniz Kolleg 1948-1998, Tübingen 1998. Mitherausgeber der Reihe „Eine Kleine Landesbibliothek“ des Verlages Klöpfer & Meyer, Tübingen. Dort Herausgabe der Bände: Freundschaft. Beziehungen und Bekenntnisse (2011), Carl Julius Weber: Demokritos (2010), Latente Talente. Badisch, schwäbisch, fränkisch – ein Lesebuch zu südwestdeutschen Befindlichkeiten (2010), Reingeschmeckt. Essen und Trinken in Baden und Württemberg – ein Lesebuch (2010), Ottilie Wildermuth: Schwäbische Pfarrhäuser (2009), Hermann Kurz: Erzählungen (2009), Theodor Heuss: Schattenbeschwörung. Randfiguren der Geschichte (2009).

Prof. Dr. Christel Köhle-Hezinger



* 7.11.1945 in Esslingen. Studium der Deutschen Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft), Amerikanistik, Germanistik und Landesgeschichte in Tübingen, Bonn, Zürich. Promotion in Tübingen 1976; 1975-77 Lehrtätigkeit Stanford University, 1977-87 Univ. Tübingen und Stuttgart sowie an FHs, daneben freiberuflich wissenschaftlich tätig (Museums- und Ausstellungskonzeptionen, Buchprojekte, Honorar- und Zeitverträge im Bereich der öffentlichen Kulturarbeit); 1988-94 wiss. Angestellte am Ludwig-Uhland-Institut für Empirische Kulturwissenschaft der Univ. Tübingen, 1994-98 Prof. für Europäische Ethnologie und Kulturforschung an der Univ. Marburg; 1998-2011 Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) an der Friedrich-Schiller-Universität Jena.

Funktionen und Gremien der FSU: Beirat Uni-Journal, Vorsitzende des Magisterprüfungsausschusses 1998-2005, 2005-2007 Prodekanin der Philosophischen Fakultät; seit WS 2007/08 gewählte Vertreterin der Philosophischen Fakultät im Senat.

Forschungsschwerpunkte und Forschungsprojekte: Kulturgeschichte, insbes. des 18.-20. Jahrhunderts. (Alltagsgeschichte, Frauen, Frömmigkeit), Orts- und Regionalforschung, Dorf und Ländlicher Raum, Museen, Industriekultur. Alltag, Frömmigkeit und Frauen im Pietismus (18.-20.Jh.). Mitarbeit an Handbüchern und Lexika. – Drittmittel-Forschungsprojekt: „Erfahrungsräume und Erwartungshorizonte im Generationenumbruch. Beteiligungschancen und Deutungssysteme ausgewählter Kultureliten“, Teilprojekt: „Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem Systemumbruch. Diskontinuität, Tradition und Strukturbildung“ (SFB 580/A 5: Leitung, zusammen mit Lutz Niethammer).

Mitgliedschaften und Funktionen: Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. Vorsitzende der Volkskundlichen Kommission für Thüringen; Thüringer Vereinigung für Volkskunde; Deutsche Gesellschaft für Volkskunde; Schweizerische Gesellschaft für Volkskunde; Alemannisches Institut Freiburg und Tübingen; Württembergischer Geschichts- und Altertumsverein; Hessische Vereinigung für Volkskunde; Tübinger Vereinigung für Volkskunde; Verein für Thüringer Kirchengeschichte; Verein für württembergische Kirchengeschichte; Frauen & Geschichte Baden-Württemberg; Kommission Frauenforschung in der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde; Kuratorin in Museumsbeiräten, Kulturförderpreisen, Ausstellungen; Wissenschaftlicher Beirat im Institut für Sächsische Landesgeschichte und Volkskunde und (seit 2004) Wissenschaftlicher Beirat Agrarkulturerbe (Vors.). Stv. Mitglied der EKD-Synode (kooptiert); Mitglied der EKM-Synode (kooptiert). Seit 1. 4. 2011 im Ruhestand.

Publikationen (Auswahl): Evangelisch – Katholisch, Tübingen 1976. – Pfarrvolk und Pfarrersleut. Stuttgart 1984. – Kultur im ländlichen Raum, Tübingen 1989. – Neuedition Maria Bidlingmaier: Die Bäuerin in zwei Gemeinden Württembergs (1915), Kirchheim 1990. – „Der glorreiche Lebenslauf unserer Fabrik“. Zur Geschichte von Dorf und Baumwollspinnerei Kuchen, Weißenhorn 1991. – Die Maschinenfabrik in Esslingen 1846-1965, Esslingen 1991. – Der neuen Welt ein neuer Rock (zus. m. G. Mentges), Stuttgart 1993. – Reihe „Frauenstudien Baden-Württemberg“ (Hrsg.), Tübingen 1993ff. (10 Bde.). – Neue Siedlungen – Neue Fragen. Eine Folgestudie über Heimatvertriebene in Baden-Württemberg – 40 Jahre danach, Tübingen 1995. Barockes Welttheater (Edit. einer Chronik d. J. 1716-1727). Stuttgart 1996. – Männlich. Weiblich. Zur Bedeutung der Kategorie Geschlecht in der Kultur (zus. m. M. Scharfe und R. W. Brednich (Hrsg.)), Münster 1999. – (Hrsg. zus. mit S. Götsch) – Komplexe Welt. Kulturelle Ordnungssysteme als Orientierung, Münster 2003. – Europas Mitte – Mitte Europas. Europa als kulturelle Konstruktion (hrsg. zus. mit Kathrin Pöge-Alder), Jena 2008. – Alltagskultur: sakral – profan. Münster 2011.

Prof. Dr. Michael Maurer
Professur für Kulturgeschichte



* 13.11.1954 in Tennenbronn/Schwarzwald. Studium der Germanistik, Geschichte und Philosophie in Tübingen und London. Promotion Tübingen 1986; Habilitation Essen 1993. Bennigsen-Foerder Preis zur Förderung junger Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in Nordrhein-Westfalen; Heisenberg-Stipendiat in Göttingen; 1994/95 Friedrich-Schiller-Dozent für Geschichte an der FSU Jena; 1997 Professor für Kulturgeschichte ebenda.

Forschungsschwerpunkte: Zur europäischen Geschichte (vornehmlich Deutschland, England, Irland und Schottland), namentlich zur Kulturgeschichte mit Schwerpunkt im 18. Jahrhundert (Kulturbeziehungen, Reisen, Universitäten, Briefe, Biographien, Feste und Feiern, Historiographie, religiöse Motivationsstrukturen und ihre Säkularisationsformen, Entstehung bürgerlicher Tugenden).

Publikationen (Auswahl): „Ich bin mehr Herz als Kopf“. Sophie von La Roche - ein Lebensbild in Briefen, München 1983 (Leipzig, Weimar und München ²1985). – Aufklärung und Anglophilie in Deutschland, Göttingen und Zürich 1987. – „O Britannien, von deiner Freiheit einen Hut voll“. Deutsche Reiseberichte des 18. Jahrhunderts, München, Leipzig und Weimar 1992. – Die Biographie des Bürgers. Lebensformen und Denkweisen in der formativen Phase des deutschen Bürgertums (1680-1815), Göttingen 1996. Kleine Geschichte Englands, Stuttgart 1997. Kleine Geschichte Irlands, Stuttgart 1998. Kirche, Staat und Gesellschaft im 17. und 18. Jahrhundert, München 1999. Neue Impulse der Reiseforschung, Berlin 1999. Geschichte Englands, Stuttgart, 3. Aufl., 2014. - Aufriß der Historischen Wissenschaften, 7 Bde., Stuttgart 2001-2005. – Das Fest. Beiträge zu seiner Theorie und Systematik, Köln, Weimar und Wien 2004. – (Mit Johanna Sängler und Editha Ulrich) „Im Schaffen genießen“. Der Briefwechsel der Kulturwissenschaftler Eberhard und Marie Luise Gothein (1883-1923), Köln, Weimar und Wien 2006. – Eberhard Gothein (1853-1923). Leben und Werk zwischen Kulturgeschichte und Nationalökonomie, Köln, Weimar und Wien 2007. – Kulturgeschichte. Eine Einführung, Köln, Weimar und Wien 2008. – Kleine Geschichte Schottlands, Stuttgart 2008. – Festkulturen im Vergleich. Inszenierungen des Religiösen und Politischen, Köln, Weimar und Wien 2010. – Wales. Die Entdeckung einer Landschaft und eines Volkes durch deutsche Reisende (1780-1860), Frankfurt a.M. 2014. – Johann Gottfried

Herder. Leben und Werk, Köln, Weimar und Wien 2014. – Herder und seine Wirkung/Herder and His Impact, Heidelberg 2014. – Wales. Kultur und Gesellschaft. Stuttgart 2016. – Wilhelm von Humboldt. Ein Leben als Werk. Köln, Weimar und Wien 2016.

Dr. Anita Bagus



* 1954, 1969-1983: Berufstätigkeit und Elternzeit, 1979-1983: Abendgymnasium Marburg, 1984-1991: Promotionsstudiengang: Europäische Ethnologie/Kulturwissenschaft; Erziehungswissenschaften; Neuere deutsche Literaturwissenschaft und Kunstgeschichte an der Philipps-Universität Marburg, 1992-1994: Stipendiatin des Hessischen Ministeriums für Wissenschaft und Kunst, 1984-1997: Projektarbeit: interdisziplinäre Genderforschung, Museums-, Kultur- und Medienarbeit, 1998-2001: Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Hessischen Museumsverband in Kassel, 2002: Promotion zur Dr. phil. an der Philipps-Universität Marburg, 2002-2004: Freiberuflerin im Museums- und Kulturbereich, 2004-2005: Lehraufträge Friedrich-Schiller-Universität Jena, 2006-2007: Lehraufträge Universität Erfurt, 2005-2011: Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Bereich Volkskunde/Kulturgeschichte, Friedrich-Schiller-Universität Jena, 2008-2012: Wissenschaftliche Mitarbeiterin am DFG-Sonderforschungsbereich 580: *Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem Systembruch. Diskontinuität, Tradition und Strukturbildung*, Teilprojekt A5: *Erfahrungsräume und Erwartungshorizonte im Generationenumbruch. Beteiligungschancen und Deutungssysteme ausgewählter Kultureliten*, Friedrich-Schiller-Universität Jena und Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 2013-2014: Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Bereich Volkskunde/Kulturgeschichte, Friedrich-Schiller-Universität Jena, 2013-2015: Lehraufträge Friedrich-Schiller-Universität Jena, seit 2015: Wissenschaftliche Mitarbeiterin im DFG-Projekt: *Internationalisierungsprozesse der Europäischen Ethnologie im Kontext des Kalten Krieges von 1945 bis 1970* am Seminar für Volkskunde/Kulturgeschichte, Friedrich-Schiller-Universität Jena.

Forschungsschwerpunkte: Wissens- und Wissenschaftsgeschichte, Transformationsforschung, Regionalkultur, Religiosität, Gender.

Publikationen siehe URL: http://www.vkkg.uni-jena.de/Seminar/Personen/Wiss_+MitarbeiterInnen-p-109/Dr_+Anita+Bagus.html

Dr. Susan Baumert



* 1978 in Jena. Studium der Kunstgeschichte, Volkskunde/Kulturgeschichte und Soziologie an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Abschluss 2007. Wissenschaftliche Mitarbeiterin des SFB 482 "Ereignis Weimar-Jena. Kultur um 1800" am Teilprojekts A5 "Zeitkultur. Feste und Feiern". Promotionsthema: "Bürgerliche Familienfeste im Wandel. Spielarten privater Festkultur in Weimar und Jena um 1800". Seit SS 2013 wiss. Mitarbeiterin im Bereich Kulturgeschichte.

Forschungsschwerpunkte: Reise- und Tourismusforschung, Körperkulturen, Nostalgieforschung, Genese bürgerlicher Festkultur (v. a. um 1800), Ritualpraktiken, Dimensionen der Zeitkultur, Erinnerungskulturen, Emotionskulturen, Esskulturen, Visuelle Anthropologie, Architektursoziologie.

Publikationen: The creative & joyful play with the aesthetics of the past: A comparative study on three main retro-events, in: Becker, Tobias (Hg.): Pop Nostalgia. The Uses of the Past in Popular Culture. London 2018 [im Druck]. Das Festbankett als »Ort des Werdens und Fortbestehens der Kunst im Leben« Phänomenologische Interpretationen einer künstlerisch geschaffenen U-Chronie, in: Geschke, Sandra Maria / Ostermeyer, Serjoscha (Hrsg.): Ästhetik & Artikulation. Dialog der Wissenschaften, Bd. 3. Münster 2018 [im Druck]. Bürgerliche Familienfeste im Wandel. Spielarten privater Festkultur in Weimar und Jena um 1800. Frankfurt am Main 2014. Das Herderzimmer im Weimarer Residenzschloss als Träger memorialer Kultur. In: Maurer, Michael (Hrsg.): Herder und seine Wirkung. Heidelberg 2014, S. 435-444. Zeit und Zeitkultur in Goethes Wahlverwandtschaften, in: Hühn, Helmut (Hrsg.): Die Wahlverwandtschaften. Berlin, New York 2010, S. 417-430. „Und jedermann erwartet sich ein Fest“ Eine vergleichende Phänomenologie höfischer und bürgerlicher Geburtstagsfeiern, in: Maurer, Michael (Hrsg.): Festkulturen im Vergleich. Inszenierungen des Religiösen und Politischen. Köln, Weimar,

Wien 2010, S. 119-138. Art.: Johanna Susanna Bohl, geb. Eberhardt, in: Freyer, S. / Horn, K. / Grochowina, N. (Hrsg.): FrauenGestalten Weimar-Jena um 1800. Ein bio-bibliographisches Lexikon. Heidelberg 2009, S. 87-89.

Dr. Anne Dippel



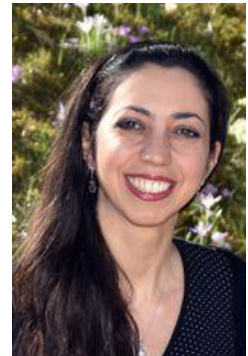
* 1978, 1998 Studium Generale am Leibniz Kolleg in Tübingen, Studium der Neuere und Neuesten Geschichte, Kulturwissenschaft und Europäischen Ethnologie in Berlin und London. 2007 Magister im Fach Neuere und Neueste Geschichte mit der Arbeit "Falsche Freunde. Zur deutschen Identität im Spannungsfeld von Religion und Nation in Österreich-Ungarn zu Beginn des 20. Jahrhunderts". 2007-2008 Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Deutschen Bundestag. 2009-2011 Promotionsstipendiatin der deutschen Graduiertenförderung der Konrad-Adenauer-Stiftung. 2013 Promotion im Fach „Europäische Ethnologie“ mit der Arbeit "Sprechen schreiben - Denken dichten. Deutsche Sprache und Österreichische Nation im globalen Zeitalter. Eine Ethnographie." 2013 Humboldt Post-Doc-Stipendium der Humboldt-Universität zu Berlin. 2014 Post-Doc Fellowship der DFG-Forschergruppe „Medienkulturen der Computer-Simulation“ (MECS) an der Leuphana Universität Lüneburg. 2014 Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) der Friedrich-Schiller-Universität Jena. 2015-2017 Gastprofessorin der DFG-Forschergruppe „Medienkulturen der Computer-Simulation“ (MECS) an der Leuphana Universität Lüneburg. 2015 Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Exzellenzcluster Bild-Wissen-Gestaltung, Humboldt-Universität zu Berlin. 2015 - Assoziiertes Mitglied des CERN (Centre Européen de la Recherche Nucléaire). 2015 Mitglied des gamelab.berlin der Humboldt-Universität zu Berlin. 2016 Lehrpreis für forschungsorientierte Lehre der Friedrich-Schiller-Universität Jena. 2017 Visiting Associate Professor im Programm Science, Technology und Society am MIT (Cambridge, Mass.)

Forschungsschwerpunkte: Anthropologie des Wissens, Geschichte und Wirken der Deutschen Sprache und deutschsprachiger Kulturen mit besonderem Fokus auf Ös-

terreich und das Gebiet der ehemaligen k.u.k.-Monarchie Österreich-Ungarn, Kollektive Identitätsbildung und Gesellschaftstheorie, Medienanthropologie und Medientheorie, Religionsanthropologie und Kosmologien, Research Up, Beobachter- und Feldtheorie, Science and Technology Studies, Game Studies & Anthropology of Work, Visual Anthropology & Material Culture

Publikationen (Auswahl): Zusammen mit Fizek, Sonia: Ludification of culture. The significance of play and games in everyday practices of the digital age. In Digitalisation. Theories and concepts for the empirical cultural research. Gertraud Koch (ed.). London: Routledge 2017. Zusammen mit Mairhofer, Lukas: Muster und Spuren. Bilder von Interferenzen und Kollisionen im physikalischen Labor, in: Spuren. Erzeugung des Dagewesenen, Bildwelten 1 (2016). Zusammen mit Mairhofer, Lukas / Salzburger, Andreas: Brecht und die Quantenmechanik, in: Brecht-Tage 2015, Berlin 2016. Dichten und Denken in Österreich. Eine literarische Ethnographie, Wien 2015.

Dr. Laura Follesa



*1984 in Sardinien. Studium der Philosophiegeschichte in Cagliari (Abschluss 2010). Binationale Promotion in Philosophie an der Universität Cagliari und der Friedrich-Schiller-Universität Jena (2011-2014). Seit März 2017 Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Seminar für Volkskunde/Kulturgeschichte in Jena mit einem Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship (MSCA-IF, Nr. 753540). Forschungsthema: „TIM-Adrastea: Herder’s Thinking in Images from 1801-03 up to Nowadays”.

Forschungsschwerpunkte: Philosophie-, Wissenschafts- und Kulturgeschichte mit Schwerpunkt im 18. und 19. Jahrhundert; Emanuel Swedenborg; Johann Gottfried Herder, Friedrich Wilhelm Joseph Schelling; Bilder, Einbildungskraft und „Bilddenken“.

Publikationen: „The Arcanes of the World. Symbols and Mystical-Allegorical Exegesis in Emanuel Swedenborg’s De cultu et amore Dei“, in: Lux in Tenebris. The

Visual and the Symbolic in Western Esotericism, hrsg. von P. Forshaw, Leiden 2017, S. 220-239. „Sensibilität, visionen, sogni. Swedenborg e Schopenhauer“, in: Schopenhauer Pensiero e Fortuna, Lecce 2015, S. 97-112. „Schelling tra Naturphilosophie e teosofia. Alcune osservazioni a partire dal suo lascito librario“, in Biblioteche filosofiche private, hrsg. R. Raghianti und A. Savorelli, Pisa 2014, S. 297-311. „Influssi e guarigioni. ‘Filosofie magnetiche’, mesmerismo e ‘culture alternative’“, Giornale Critico di Storia della Filosofia Italiana, XCIII (XCV), n. 2 (2014), S. 339-406.

Dr. Barbara Happe



* 1951 in Arnsberg/Westfalen. Studium der Sozialpädagogik, Politikwissenschaft, Kunstgeschichte und Empirischen Kulturwissenschaft in Tübingen. Promotion im Fach Empirische Kulturwissenschaft an der Fakultät für Sozial- und Verhaltenswissenschaften der Universität Tübingen. Freiberufliche wissenschaftliche Tätigkeit als Kulturwissenschaftlerin. Kuratorin von Ausstellungen zeitgenössischer Künstler.

Forschungsgebiete: Geschichte der Friedhofs- und Bestattungskultur von der Reformation bis zur Gegenwart. Gesellschaftspolitische Faktoren und Entwicklung der gegenwärtigen Bestattungs-, Friedhofs- und Trauerkultur. Die Architektur des Bauhauses und Architektur des Neuen Bauens in den 1920er und 1930er Jahren mit Schwerpunkt in Thüringen. Standards und Normen der Hygiene als Indikatoren des Zivilisationsprozesses. Ziele und Auswirkungen der sozialistischen Bodenreform in Thüringen seit 1945.

Matthias Hensel, M. A.



* 1979, 2001 bis 2004 Studium der Germanistik, Philosophie, Soziologie und Erziehungswissenschaften und von 2004 bis 2011 Volkskunde/Kulturgeschichte, neuere und mittelalterliche Geschichte. Arbeit an einer Dissertation mit dem Arbeitstitel: "Universität und Alltag – Konflikte in der frühneuzeitlichen Universitätsstadt Jena" und tätig als freiberuflicher Kulturwissenschaftler.

Forschungsinteressen: Historische Anthropologie, Universitätsstadt- und Studentengeschichte, Alltags- und Kriminalitätsgeschichte, Geschichte ‚von unten‘, Subkulturen in Kunst und Alltag, Urbanistik, Strukturwandel

Dr. Hedwig Herold-Schmidt



* 1959, 1975-1983 Berufstätigkeit, 1986-1992 Studium der Mittleren und Neueren Geschichte, Politikwissenschaft und Völkerkunde in Köln und München, 1992-1997 Promotionsstudium LMU München, 1992/93 Studienaufenthalt in Spanien. 1999-2001 Forschungsprojekt zum fränkischen Adel im 19. Jh. (LMU München). Seit WS 2000/01 Lehrbeauftragte an der FSU Jena und an der Universität Kassel (2004). 2003-2006 DFG-Projekt: Neuedition und wissenschaftliche Erschließung der „Deutschen Tribüne 1831/32“ (LMU München). Seit WS 2005/06 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Bereich Kulturgeschichte.

Forschungsschwerpunkte: Südwesteuropäische Geschichte (19./20. Jh.), deutsche Geschichte (19. Jh.), Kultur- und Sozialgeschichte von Gesundheit und Krankheit, Adelsgeschichte (19./20. Jh.), Parlamentarismus- und Verfassungsgeschichte, Medien, Religion und Religiosität.

Publikationen (Auswahl): Gesundheit und Parlamentarismus in Spanien. Die Politik der Cortes und die öffentliche Gesundheitsfürsorge in der Restaurationszeit (1876-1923). Husum 1999. Von dem Ende der ersten zum Scheitern der zweiten Republik, in: Peer Schmidt/Hedwig Herold-Schmidt (Hrsg.): Kleine Geschichte Spaniens, 3. A., Stuttgart 2013, S. 329-442. Ehe – Stift – Dienst: Lebensperspektiven und Handlungsspielräume adeliger Frauen im beginnenden 19. Jahrhundert, in: Julia Frindte/Siegrid Westphal (Hrsg.): Handlungsspielräume von Frauen um 1800, Heidelberg 2005, S. 223-250. Hüls, Elisabeth/Herold-Schmidt, Hedwig, Deutsche Tribüne, Bd. 2: Darstellung, Kommentar, Glossar, Register, Dokumente, München 2007. Die Feste der iberischen Diktatoren: Spanien und Portugal in den 1940er Jahren, in: Michael Maurer (Hrsg.): Festkulturen im Vergleich. Inszenierungen des Religiösen und Politischen, Köln u.a. 2010, S. 291-319. Staatsgewalt, Bürokratie und Klientelismus: Lokale Herrschaft im liberalen Spanien des 19. Jahrhunderts, in: Jörg Ganzenmüller/Tatjana Tönsmeier (Hrsg.): Vom Vorrücken des Staates in die Fläche: Ein Phänomen des langen 19. Jahrhunderts, Köln, Weimar, Wien 2016, S. 131-162. Adel und Unternehmertum im liberalen Spanien (1833-1931), in: Manfred Rasch/Peter K. Weber (Hrsg.): Europäischer Adel als Unternehmer im Industriezeitalter, Essen 2016, S. 255-285.

Dr. Juliane Stückrad



* 1975. Dr. Juliane Stückrad studierte von 1994 bis 2000 Ethnologie und Kunstgeschichte an der Universität Leipzig. Nach dem Studium reiste sie durch Südamerika und arbeitete anschließend im Bereich der Bauforschung und der Archäologie im Süden Brandenburgs. Begleitend dazu verfasste sie die Dissertation „Ich schimpfe nicht, ich sage nur die Wahrheit. Eine Ethnographie des Unmuts am Beispiel der Bewohner des Elbe-Elster-Kreises / Brandenburg“. Die Promotion im Bereich

Volkskunde/ Empirische Kulturwissenschaft an der FSU Jena erfolgte 2010. Zwischen 2011 und 2014 arbeitete sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der FSU Jena. In ihrer freiberuflichen Tätigkeit realisiert sie vielfältige Projekte: Ausstellungen, wissenschaftliche Forschung und Lehre, Kulturvermittlung, ethnographische Datenerhebung, Publikation und Recherche. Seit mehreren Jahren kooperiert sie mit dem Lehrstuhl für *Transcultural Music Studies* an der Hochschule für Musik „Franz Liszt“ und bietet gemeinsam mit Prof. Dr. Tiago Oliveira de Pinto Lehrveranstaltungen an. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen unter anderem in den Bereichen der Theaterethnologie, der religiösen Volkskunde, der Dorfforschung und der Brauchforschung.

PD Dr. Sabine Wienker-Piepho



* 1946, Studium der Germanistik, Anglistik, Geschichte, Politologie sowie später Volkskunde in Freiburg und Göttingen. Habilitation 1999.

Berufliche Stationen: Deutsches Volksliedarchiv Freiburg, DFG-Sonderforschungsbereich "Mündlichkeit/Schriftlichkeit", Professuren und Gastdozenturen in Philadelphia (USA), Vilnius (Litauen), Innsbruck, Minsk, Münster, Augsburg, Bayreuth, Jyväskylä (Finnland), Tartu (Estland); Lehrstuhlvertretung München LMU. Privatdozentur in Augsburg; 2008: Universität Jena; 2010: Universität Münster; 2011: Universität Jena. Seit 2014 Lehraufträge an den Universitäten Zürich, Freiburg und Jena.

Funktionen und Ehrenämter: Vorstandsmitglied Märchen-Stiftung Walter Kahn, Präsidentin der Kommission für Volksdichtung der Société Internationale d'Ethnologie et de Folklore, Vorsitzende des Fördervereins „Bildungsakademie Waldhof“ in Freiburg.

Schwerpunkte: Historisch-vergleichende Erzählforschung (Märchen, Sage, Lied), Homo ludens, Zeit, Gender, Mentalitätsgeschichte, Fachgeschichte, Internationale Folkloristik, maritime Kultur, Tourismusforschung, Übersetzungen von Fachliteratur und Wissenschaftsjournalismus

Wolfgang Vogel, M.A.



*1987, 2006-2010: Bachelor of Arts in den Fächern Volkskunde/Kulturgeschichte und Soziologie an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Bachelorarbeit: „Die Vitrifizierung von Verstorbenen“. 2010-2013: Master of Arts im Fach Volkskunde/Kulturgeschichte an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Masterarbeit: „Von jungen Menschen und alten Möbeln – Eine Suche nach den Retrotrends im Wohninventar“. 2011-2013: Hilfskraft am Sonderforschungsbereich 580 der Friedrich-Schiller-Universität Jena. 2010-2014: Hilfskraft am Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) der Friedrich-Schiller-Universität Jena. 2013-2014: Tutor am Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Seit 2013: Freiberufliche Tätigkeit als Autor, Journalist und im Museum. Seit 2015: Doktorand und wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) der Friedrich-Schiller-Universität Jena.

Dr. Susanne Wiegand



*1959 in Dermbach/Rhön. 1977-1981 Studium an der Friedrich-Schiller-Universität Jena mit dem Abschluss Diplomlehrer in der Fachkombination Deutsch/Russisch. 1981-2006 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Arbeitsstelle „Thüringisches Wörterbuch“, einem wissenschaftlichen Langzeitprojekt der FSU. Zwischen-

zeitlich (1988) Promotion an der FSU zu einem soziolinguistischen Forschungsschwerpunkt (Einfluss der Umgangssprache auf Schülerleistungen im Deutschunterricht). 2002-2006 kommissarische Leitung der Wörterbuchstelle. Seit 2006 Lehrtätigkeit am Institut für germanistische Sprachwissenschaft der FSU in den Modulen Dialektologie, diachrone germanistische Sprachwissenschaft und Lexikologie, fachübergreifend auch im Bereich Volkskunde/Kulturgeschichte am Institut für Kunst- und Kulturwissenschaften der FSU.

Oliver Wurzbacher, B.A.



*1991, 2012-2016 Bachelor of Arts: Kernfach Volkskunde/Kulturgeschichte, Ergänzungsfach Soziologie an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Bachelorarbeit: „Vom Hausvolf. Fütterungskonflikte in der veganen Hundehaltung“. 2016-2019 Master of Arts: Volkskunde/Kulturgeschichte an der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Masterarbeit: „Steinerne Ambivalenz. Die Problematik des Jenaer Burschenschaftsdenkmals“. 2018 Auslandsstudium Cultural Studies an der University of Szeged in Ungarn. 2016-2018 Tutor am Lehrstuhl für Volkskunde (Empirische Kulturwissenschaft) der Friedrich-Schiller-Universität Jena.

Bachelor/Master

Information für Studierende im Bachelor- und Master-Studiengang *Volkskunde/Kulturgeschichte*

Bachelor

Grundsätzlich studiert man ein Kernfach (Hauptfach) (120 Leistungspunkte) und ein Ergänzungsfach (Nebenfach) nach Wahl (60 Leistungspunkte). *Volkskunde/Kulturgeschichte* kann entweder als Kernfach oder als Ergänzungsfach belegt werden. Alle Module werden mit 10 Leistungspunkten abgerechnet. Ein Modul besteht im Regelfall aus einer Vorlesung und einem zugehörigen Seminar, das Modul BA_VK_2 setzt sich aus 2 Seminaren zusammen.

Außerhalb der Module BA_VK_1-4 sowie BA_KG_1-4 gibt es noch folgende Formen:

Allgemeine Schlüsselqualifikationen (VKKG_ASQ):

Die Angebote dafür werden nicht vom Bereich Volkskunde/Kulturgeschichte sondern von der Philosophischen Fakultät bereitgestellt. Sie finden Sie in einem Katalog in „Friedolin“ aufgelistet.

Fachspezifische Schlüsselqualifikationen (VKKG_FSQ):

Diese Leistung wird nicht in einer gesonderten Lehrveranstaltung erbracht, sondern durch 5 Referate in verschiedenen Modulen nach Wahl. Das bedeutet: In den Modulen, die Sie ohnehin belegen, werden Sie jeweils 2 ECTS für die Referatpräsentation bekommen, welche dann jeweils ein Fünftel Ihrer FSQ-Leistung ausmacht. Auf der Seite des Prüfungsamts (ASPA) können Sie ein entsprechendes Formular zur Dokumentation dieser Leistungen herunterladen (oder im Sekretariat abholen). Sind alle 5 Referate bestätigt, schreibt das Prüfungsamt die Leistungspunkte gut.

Praxismodul (VKKG_Praxis): Im Regelfall wird diese Leistung durch ein mindestens sechswöchiges Praktikum erbracht, das durch einen Praktikumsbericht dokumentiert wird, begleitet von einer Lehrveranstaltung, die jeweils im Sommersemester angeboten wird. Alternativ dazu kann ein vom Institut angebotenes Seminar mit Ausstellungs- oder Praxisprojekt (Projektseminar) gewählt werden.

Bachelorarbeit (VKKG_BA): Diese wird im Kernfach (Hauptfach) angefertigt und von der Beratung durch eine Dozentin oder einen Dozenten begleitet. Sie trägt ebenfalls 10 Leistungspunkte zum Gesamtergebnis bei. Im Kolloquium stellen Sie Ihr Thema vor.

Im Studiengang gibt es keine konsekutiven Module. In diesem Sinne sind die Module bzw. die Modulreihenfolge frei wählbar. Die Belegung der Grundlagenmodule (BA_VK_1 und BA_KG_1) einschließlich der dazugehörigen Begleitseminare/ Tutorien im ersten Semester wird jedoch dringend empfohlen.

Master

Der Masterstudiengang Volkskunde/Kulturgeschichte ist ähnlich wie der Bachelor-Studiengang konzipiert. Auch hier erbringt jedes Modul 10 Leistungspunkte und die Module sind ebenfalls in ihrer Reihenfolge frei wählbar. Zu den einzelnen Modulen vgl. unten.

Musterstudienpläne

Für alle Studiengänge liegen Musterstudienpläne vor. Sie sind zur Orientierung gedacht und **nicht** verpflichtend. Sie zeigen somit eine von mehreren Möglichkeiten auf, wie man die Pflichtveranstaltungen über die Regelstudienzeit von sechs (BA) bzw. vier (MA) Semestern verteilen könnte.

Weitere Informationen

Studien- und Prüfungsordnungen finden Sie auf der Homepage des Akademischen Studien- und Prüfungsamts (ASPA): <http://www.uni-jena.de/ASPA.html>, die aktuelle Version des Modulkatalogs (BA-Studiengang) im Elektronischen Vorlesungsverzeichnis „Friedolin“. Sie gelangen zu den einschlägigen Informationen aber auch über Links auf unserer Homepage www.vkkg.uni-jena.de, die Sie regelmäßig konsultieren sollten.

Sie haben noch Fragen? Kommen Sie in die Studienberatung! Wir beraten Sie gerne.

Prof. Dr. Michael Maurer
E-Mail: michael.maurer@uni-jena.de

Mittwoch 10-11 Uhr

Dr. Hedwig Herold-Schmidt
E-Mail: hedwig.herold-schmidt@uni-jena.de

Dienstag 12-14 Uhr

Modulkatalog für den Studiengang Volkskunde/Kulturgeschichte (BA)

Volkskunde/Kulturgeschichte als Kernfach 120 LP	Volkskunde/Kulturgeschichte als Ergänzungsfach 60 LP
BA_VK_1 Grundlagen der Volkskunde (Pflicht)	BA_VK_1 Grundlagen der Volkskunde (Pflicht)
BA_VK_2 Methoden und Felder der Volkskunde (Pflicht)	BA_VK_2 Methoden und Felder der Volkskunde (Pflicht)
BA_VK_3 Kultur und Lebensweise (Pflicht)	BA_VK_3 Kultur und Lebensweise (Wahlpflicht)
BA_VK_4 Regionalkulturen, Alltagswelten (Pflicht)	BA_VK_4 Regionalkulturen, Alltagswelten (Wahlpflicht)
BA_KG_1 Grundlagen der Kulturgeschichte (Pflicht)	BA_KG_1 Grundlagen der Kulturgeschichte (Pflicht)
BA_KG_2 Methoden und Felder der Kulturgeschichte (Pflicht)	BA_KG_2 Methoden und Felder der Kulturgeschichte (Pflicht)
BA_KG_3 Europäische Kulturgeschichte (Pflicht)	BA_KG_3 Europäische Kulturgeschichte (Wahlpflicht)
BA_KG_4 Institutionen und Medien (Pflicht)	BA_KG_4 Institutionen und Medien (Wahlpflicht)
VKKG Praxis Praxismodul (Pflicht)	
VKKG FSQ Fachspezifische Schlüsselqualifikationen (Pflicht)	
ASQ Allgemeine Schlüsselqualifikationen (Pflicht)	
VKKG BA Bachelorarbeit (Pflicht)	

Modulkatalog für den Master-Studiengang Volkskunde/Kulturgeschichte

MVK 1:	Kultur und Lebensweise (Pflicht)
MVK 2:	Regionalkulturen, Alltagswelten (Pflicht)
MVK 3:	Empirische Forschung (Pflicht)
MVK 4:	Methoden und Felder der Volkskunde (Pflicht)
MKG 1:	Kulturtheorien (Pflicht)
MKG 2:	Europäische Kulturgeschichte (Pflicht)
MKG 3:	Methoden und Felder der Kulturgeschichte (Pflicht)
MKG 4:	Institutionen und Medien (Pflicht)
MWVK:	Themen der Volkskunde (Wahlpflicht)
MWKG:	Themen der Kulturgeschichte (Wahlpflicht)
VKKG MA:	Modul Masterarbeit (Pflicht)



1558

Der **Fachschaftsrat Volkskunde / Kulturgeschichte** existiert bereits seit Juli 2001 als studentische Vertretung des Fachbereiches. Seitdem engagieren wir uns mit wechselnden Mitgliedern für die Belange der Studierenden und sind Ansprechpartner für alle Probleme innerhalb des Studienalltages. Wir kümmern uns um hochschulpolitische Angelegenheiten und vermitteln zwischen Studierenden und Dozierenden.

Zudem bieten wir jedes Semester ein vielfältiges Programm. Anfangen von Grillabenden über Partys, bis hin zu Filmabenden, Lesungen, Vortragsreihen, Exkursionen und Tagungen. In den letzten Jahren hat der FSR VKKG immer wieder von neu hinzugekommenen Helfern und Mitgliedern profitiert, die mit viel Engagement und neuen Ideen unsere Arbeit bereichert haben. Wir hoffen, dass wir auch in diesem Semester wieder neue engagierte Studierende bei uns begrüßen dürfen!

FSR-Sitzung:

Der FSR kommt regelmäßig einmal pro Woche im laufenden Semester zusammen. Wer beim FSR-VKKG mitgestalten möchte, ist daher recht herzlich zu den Sitzungen eingeladen. Freiwillige helfende Hände sind immer willkommen! Kommt doch einfach vorbei!

Newsletter:

Wer stets die aktuellsten Infos und Termine zu unseren Veranstaltungen erhalten möchte, sowie weitere interessante Angebote wie bspw. Praktika, kann sich ganz einfach in unsere Newsletter-Liste eintragen.

→ FSR-Volkskunde-Kulturgeschichte@listserv.uni-jena.de

Kontakt:

Fachschaftsrat Volkskunde / Kulturgeschichte
Friedrich-Schiller-Universität Jena
Frommannsches Anwesen
Fürstengraben 18 / Raum E.004
07743 Jena

Tel.: 03641 / 944295
E-Mail: fsr-vkkg@uni-jena.de
Homepage: www.fsr-vkkg.uni-jena.de
Facebook: FSR Volkskunde / Kulturgeschichte
VKKG an der FSU Jena

Bis bald euer...

